

Órbottyán Város Önkormányzat Képviselő-testületének

2015. szeptember 30-án, szerdán 8:00 órakor

megtartott rendes ülésének

jegyzőkönyve

- 173/2015. (IX. 30.) számú határozata a jegyzőkönyv hitelesítőről**
- 174/2015. (IX. 30.) számú határozata a polgármesteri beszámolóról**
- 175/2015. (IX. 30.) számú határozata a napirendi pont módosításáról**
- 176/2015. (IX. 30.) számú határozata a napirendi pontról**
- 177/2015. (IX. 30.) számú határozata a Forrás utca rendezésével kapcsolatban**
- 178/2015. (IX. 30.) számú határozata a Művelődési Ház és Könyvtár Órbottyán alapító okiratának módosításáról**
- 179/2015. (IX. 30.) számú határozata a Művelődési Ház és Könyvtár Órbottyán szervezeti és működési szabályzatáról**
- 180/2015. (IX. 30.) számú határozata az Órbottyáni Napközi Otthonos Óvoda 2014/2015. nevelési évről szóló beszámoló elfogadásáról**
- 181/2015. (IX. 30.) számú határozata az Órbottyáni Gazdasági és Műszaki Ellátó Szervezet alapításáról**
- 182/2015. (IX. 30.) számú határozata az Órbottyáni Gazdasági és Műszaki Ellátó Szervezet igazgatójáról**
- 183/ 2015. (IX. 30.) számú határozata a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz való csatlakozásról**
- 184/2015. (IX. 30.) számú határozata az Egészségközpont megvalósítása magánszféra bevonásával tárgyában**
- 185/2015. (IX. 30.) számú határozata a településrendezési eszközök teljes felülvizsgálat véleményezési szakaszában a partneri egyeztetés során beérkezett véleményekről**

Jegyzőkönyv

Készült: Órbottyán Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. szeptember 30-án, szerdán 08:00 órakor megtartott rendes üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácssterme
(2162 Órbottyán, Fő út 63.)

Jelen vannak:	Kmetty Károly	polgármester
	Szabó István Ferenc	alpolgármester
	Benedek Éva	képviselő
	Cserepka András	képviselő
	Csernákné Szoboszlai Szilvia	képviselő
	Dékány András	képviselő
	Kiss László	képviselő
	Kollár Sándor	képviselő
	Gállné Mezősi Szilvia	jegyző
	Kiskuti Petra	aljegyző
	Kiszely Zoltán	irodavezető

Batki Gabriella	gazdasági vezető
Károlyfi Levente	ügyintéző-önkormányzati iroda
Balázné Szalai Katalin	óvodavezető
Takács-Sánta Ágnes	intézményvezető
Czeba Judit	jegyzőkönyvvezető

Igazoltan távol: Lehoczky Enikő képviselő

NAPIREND ELŐTT

- Képviselői kérdések, interpellációk, felszólalások
- Polgármester beszámolója a lejárt határidejű önkormányzati döntések végrehajtásának állásáról, tájékoztatója az előző képviselő-testületi ülés óta tett intézkedésekről

MEGHÍVÓ SZERINTI NAPIRENDEK

Nyílt ülés keretében:

1. Művelődési Ház és Könyvtár Órbottyán alapító okiratának módosítása
2. Művelődési Ház és Könyvtár Órbottyán szervezeti és működési szabályzatának módosítása
3. Órbottyáni Gazdasági és Műszaki Ellátó Szervezet alapítása
4. Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz csatlakozás, pályázat kiírása
5. Tájékoztató a köznevelési társulás működésének gyakorlati tapasztalatairól, beszámoló az óvoda működéséről
6. Egészségközpont megvalósítása magánszféra bevonásával
7. A településrendezési eszközök felülvizsgálata
8. Forrás utca rendezése
9. Egyebek

Zárt ülés keretében:

10. Ingatlan felajánlási és vételi ajánlatok elbírálása
11. Pest Megyei kitüntető címek

Kmetty Károly polgármester: Köszöntöm a megjelenteket. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 8 fővel van jelen, határozatképes. Lehoczky Enikő jelezte, hogy nem tud részt venni az ülésen. Jegyzőkönyv hitelesítőnek Cserepka András képviselőt kérem fel.

Kmetty Károly polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület 8 igen, 0 ellen szavazattal, 0 tartózkodás mellett a jegyzőkönyv hitelesítő választásáról az alábbi határozatot hozta:

Órbottyán Város Önkormányzat Képviselő-testületének 173/2015. (IX. 30.) számú határozata a jegyzőkönyv hitelesítőről

Órbottyán Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2015. szeptember 30-án, szerdán 08:00 órakor tartandó rendes ülés jegyzőkönyvének hitelesítőéül Cserepka András képviselőt választja.

Kmetty Károly polgármester: Mielőtt áttérnénk a napirendi pontokra, átadnám a szót rendőrőrs parancsnok úrnak.

Horváth Imre alezredes: Szeretném újra megköszönni a testület támogatását és a közös munkánkat. 3 év 3 hónapig voltam Órbottyán rendőrőrs parancsnoka. A Váci Rendőrkapitányságra kerültem, nem fogok Órbottyántól teljesen elszakadni. Szeretném megköszönni még egyszer a közös munkát. Szeretném bemutatni Vikor István alezredes urat, az új őrsparancsnokot, az ORFK-tól érkezett. Átadnám neki a szót.

Viktor István rendőrőrs parancsnok: Tisztelettel köszöntök mindenkit. Én fogom átvenni az Őrbottyáni rendőrőrs vezetését. 12 évig az BRFK-n dolgoztam, 2011. óta az ORFK Rendészeti Főigazgatóságon látok el szolgálatot. Imrét régóta ismerem, munkakapcsolatunk jó volt és ez után is az lesz. Egyeztetni fogunk, hogy mik az elvárások, milyen feladatok voltak, vannak és lesznek. Amit az Imre elkezdett azt mindenképpen szeretném tovább vinni. Legfontosabb a város biztonsága. Ez ügyben szeretném kérni az önkormányzat támogatását, remélem, hogy gyümölcsöző lesz az együttműködés.. Együttműködve az előző kollégáimmal, ők is meg fognak adni minden segítséget. Amennyiben lehetséges, jövő héten szeretnék egy hosszabb beszélgetést megejteni.

Kmetty Károly polgármester: Azt szeretném kérni, hogy folytatódjon az a kapcsolat, ami az őrs személyi állománya, vezetése és az Önkormányzat vezetése között volt. Úgy gondolom, hogy ez példaértékű volt. Bármikor készek vagyunk olyan témáról tárgyalni, ami akár az Önök akár a mi munkánkat segíti. Szeretnénk, ha fennmaradna a szerintem közbiztonsági szempontból jónak mondható állapot a településen. Megköszönve Imrének az együttműködést sok sikert kívánunk neki az új munkakörében. Van-e esetleg kérdése a testület tagjainak. Amennyiben nincs, megköszönjük a részvételt.

Kmetty Károly polgármester: Van-e kérdés a kiküldött polgármesteri beszámolóval kapcsolatban?

Kérdés hozzászólás nem hangzott el.

Kmetty Károly polgármester: Aki a polgármesteri beszámolót elfogadja, kérem kézfelemeléssel jelezze.

Kmetty Károly polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület 8 igen, 0 ellen szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Őrbottyán Város Önkormányzat Képviselő-testületének 174/2015. (IX. 30.) számú határozata a polgármesteri beszámolóról

Őrbottyán Város Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármesteri beszámolót elfogadta.

Kmetty Károly polgármester: A napirendi pontok sorrendének megváltoztatására tennék javaslatot, tekintettel arra, hogy a Forrás utca lakosai jelen vannak. A napirendünk szerint ez a 8. napirendi pontunk lett volna, javasolom, hogy kerüljön át az 1. napirendi pontnak. Aki ezzel egyetért, az kérem kézfelemeléssel jelezze.

Kmetty Károly polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület a napirendi pontokról 8 igen, 0 ellen szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Őrbottyán Város Önkormányzat Képviselő-testületének 175/2015. (IX.30.) számú határozata a napirendi pontról

Őrbottyán Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2015. szeptember 30-án, szerdán 08:00 órakor tartandó rendes ülésén a Forrás utca rendezése tárgyú előterjesztést tárgyalja első napirendi pontként.

Kmetty Károly polgármester: Aki a napirendi pontokat ezzel a módosítással elfogadja, kérem kézfelemeléssel jelezze.

Kmetty Károly polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület a napirendi pontokról 8 igen, 0 ellen szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Őrbottyán Város Önkormányzat Képviselő-testületének 176/2015. (IX. 30.) számú határozata a napirendi pontról

Őrbottyán Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2015. szeptember 30-án, szerdán 08:00 órakor tartandó rendes ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Nyílt ülés keretében:

1. Forrás utca rendezése
2. Művelődési Ház és Könyvtár Őrbottyán alapító okiratának módosítása
3. Művelődési Ház és Könyvtár Őrbottyán szervezeti és működési szabályzatának módosítása
4. Tájékoztató a köznevelési társulás működésének gyakorlati tapasztalatairól, beszámoló az óvoda működéséről

5. Órbottyáni Gazdasági és Műszaki Ellátó Szervezet alapítása
6. Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz csatlakozás, pályázat kiírása
7. Egészségközpont megvalósítása magánszféra bevonásával
8. A településrendezési eszközök felülvizsgálata
9. Egyebek

Zárt ülés keretében:

10. Ingatlan felajánlási és vételi ajánlatok elbírálása
- 11 Pest Megyei kitüntető címek

Nyílt ülés keretében:

1. napirendi pont: Forrás utca rendezése

Kmetty Károly polgármester: A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság tárgyalta az előterjesztést, átadnám a szót a bizottság elnökének.

Kollár Sándor képviselő: A határozati javaslat 3 részből áll, a Pénzügyi Bizottság mindháromat elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek.

Kiss László képviselő: A Forrás utcából többen érkeztek hozzánk, többek közt Jószainé dr. Párkányi Ildikó aki az előterjesztésben többször meg is van említve. Szeretném kérni a Képviselő-testülettől, hogy adjuk meg neki a lehetőséget, hogy az előterjesztéshez hozzászóljon, úgy gondolom, hogy az általa elmondottak segítségre lehetnek a munkánkban.

Kmetty Károly polgármester: Hozzájárul a testület? Úgy látom, hogy igen. Megadom a szót akkor Jószainé dr. Párkányi Ildikónak.

Jószainé dr. Párkányi Ildikó: Köszönöm a lehetőséget, hogy hozzászólhatok. Alaposan áttanulmányoztam az előterjesztés tartalmát. Néhány dolgot szeretnék hozzáfűzni, ami olyan tévedés az előterjesztésben, ami a későbbiekben a határozat meghozatalát erőteljesen befolyásolja. Mindenekelőtt azt szeretném elmondani, hogy van egy alapvető különbség belterület és külterület között. A belterület a településnek a beépítésre szánt területet, a külterület pedig minden egyéb, a különböző kert, szántó, legelő, erdő, halastó, a mezőgazdasági művelés alatt álló területek tartoznak ide. Az a helyzet, hogy az előterjesztésben úgy szerepel, hogy a mi telkeink külterületi szántóterületek. Holott ezek már 1966 óta belterületek voltak, a tulajdoni lapokon pontosan szerepel, hogy belterületi beépítetlen terület, vagyis olyan terület, amit beépítésre szántak. Ezek a területek 86-tól kerültek értékesítésre magántulajdonosoknak, nem szántóföldi áron, hanem nagyon is belterületi áron. Én 38 éve mezőgazdasági vállalati gazdaságtant tanítok egyetemen, emellett igazságügyi szakértőként dolgozom, mezőgazdasági földterület értékelését is végzem többek között, tehát elég pontosan tisztában vagyok a földárakkal. 86-ban 1 m² szántóterület kb. 2-2,5 Ft volt. A telkeket 40 és 60 Ft közötti áron vették meg a földtulajdonosok, ami azt jelenti, hogy belterületi áron vették meg. Egyébként 60 Ft mezőgazdasági terület ára 2010-ben volt. Belterületi telkeket vettek beépítési célra. Az akkori tanács leírta, hogy az eladásra szánt belterületek megfelelnek az építési előírásoknak, ami akkor azt jelentette, hogy közútról megközelíthetőnek kell lennie a területnek. Itt lett az első probléma, hogy 1988-ban derült ki először a tulajdonosoknak, hogy semmiféle közút nem létesült, hanem az egy legelő terület, amit ők közútként használtak, illetve amikor a Tanács eladta, nyilatkozott arról, hogy közút megvan, de nem volt meg.

Ennek a bejegyzése építészeti előírás szerint kötelező lett volna, mert belterületet nem lehet helikopterrel megközelíteni. Sajnos ez a probléma azóta is húzódik. Már a korábbi tulajdonosok is folyamatosan bombázták akkor a tanácsot, aztán az Önkormányzatot, hogy ott út legyen, aminek az első feltétele az, hogy közútként be legyen jegyezve. Ez nem történt meg, időközben az a terület, ahol a közút lehetett volna gazdát cserélt megvette a 100 Forrás Bt. A 100 Forrás Bt. ugyan vállalta a szerződéskötéskor, hogy ott egy szórt felületű utat kialakít és bejárókat épít a telkekhez. Ez nem történt meg. Innentől kezdve folyamatos volt az oda-vissza levelezés. Több körben ígéretet kaptunk írásban, hogy a közúttá nyilvánítás folyamatban van, tárgyalnak a magántulajdonossal, aki eredetileg a 100 Forrás Bt volt, aztán az Invikta 2000 Kft. lett. Nem történt semmi. A Forrás utcának ez a közútként való átminősítése meghatározta az ott lakók életét, mert, hogy a közmű szolgáltatók nem voltak hajlandók semmilyen közművet bevezetni a rendezetlen tulajdonviszonyokra.

Itt megint hivatkoznék az előterjesztésre, amiben az szerepel, hogy mi nem jártunk utána – mert én valóban ígéretet tettem, hogy az ELMŰ-nél utána járok, utána is jártam. Az volt az első kérdés, hogy megoldódott-e a közterületté nyilvánítása az útnak. Hogy miért kéri ezt a szolgáltató? Azt mondták, hogy azért, mert nehéz gépjárművekkel kell behajtaniuk az esetleges javításokat elvégezni és egy dagonyás víz alatt álló út esetében ez megoldhatatlan. Ugyanakkor a magántulajdonostól nem várható el, és nem is tette meg soha, hogy bármit az úton javított volna, ami javítás történt azt általában az Önkormányzat tette. Ez általában abból állt, hogy felszórta a felszínt téglatörmelékkel, legutóbb azt hiszem szórt aszfaltburkolatot kapott. Kivéve az én telkem előtti rész, mert ott víz áll. Az, hogy mi a közút átminősítését kérjük, az nem az Önkormányzat megfejése, hanem azért kérjük, hogy a területeket 30 év után végre a céljuknak megfelelően használhassuk. Ugyanis használatbavételi engedély feltétele, hogy a közművesítése meglegyen a területnek. Elektromos hálózat, víz minimum. Ha egyiket sem tudjuk bevezettetni, akkor állandóan bezáródik a kapu előttünk, mert nem tudjuk megoldani. Ezért kértem ennek a területnek a tulajdonrendezését. 2002-ben a rendezés során kivett magánútként jelölték meg az utat, de ez valójában nem teljesíti azt a kritériumot, amit a Közlekedési Hatóság magánútként nevez, ahol használatba vételi engedély vagy tervezés előzi meg, kipróbálás van, hogy a gépjárművek megfelelően közlekedhetnek-e rajta. Ez egyszerűen egy szorgalmi út, ami ugyanazokkal a problémákkal küzd, mint amivel korábban, amikor csak lejelölt terület volt. Nem voltunk semmivel sem kisebbek.

Annyival rosszabb lett a helyzet, hogy a magántulajdonos semmihez sem járult hozzá. 2015-ben a magántulajdonos hozzájárulását adta ahhoz, - polgármester úr kérésére – hogy szorgalmi jogot biztosított az újtárra. Sajnos ezzel nem értünk el semmit, mert a közmű cégek továbbra sem hajlandóak bevezetni semmit, arra való hivatkozással, hogy az út állapota semmit nem változott. Az út tulajdoni viszonya sem változott. Nyilván ők is ismerik a magántulajdonú utak problematikáját, hogy addig, amíg egy köztulajdonú útnál az Önkormányzat mindig valamit tesz, amivel ki lehet küszöbölni a problémákat, magán tulajdon esetében, nem. Még egy félreértés, ami az előterjesztésben elhangzott. Nem azt mondtuk, hogy minden költséget az Önkormányzat viseljen. Mi azt mondtuk, hogy ésszerű határok között mi viseljük a költségeket. Elhoztam a térképét ennek a területnek, hogy lássák, hogy miről van szó. Nem tudom mennyire látható. Csomád felől jön be a Rákóczi út. Itt pedig a Református egyháznál itt van ez a tó és ez az út megy be. A telkek úgy néznek ki, hogy az első telkek a Rákóczi úttal valóban felérnek, ők meg tudták oldani az összes közművesítést. A mi esetünkben pedig látszik, hogy fölötte is telkek vannak, ahol a tulajdonosok nem járultak hozzá. Az előterjesztésben az is szerepelt, hogy másodlagos telekmegosztás során alakították ki ezeket a telkeket. A Földhivatali eljárásrend szerint, ha bármilyen telket másodlagosan megosztanak, akkor a tulajdoni lapon a helyrajzi szám után per jel kerül. Az útnál, amit megosztottak később ott a 121/10 és 121/14 szerepel. A mi telkeinknél egy helyrajzi szám, ez az eredeti felosztást tartalmazza, ami azt jelenti, hogy így voltak eredetileg is kialakítva és nem utólag lettek. Nekünk a közművesítés ezeken a területeken megoldhatatlan. Mi kifizetjük a bevezetését, de azt, hogy egy magántulajdonosnak a területét a mi pénzünkön több millió Ft-tal felfejlesszük, hát ezt senki nem várhatja el. Mindössze 5 vagy 6 tulajdonos van. Azt kérjük a Képviselő-testületől, hogy ennek ismeretében fontolják meg azt, hogy mit terjesztenek elő és mit fogadnak el, mert ez számunkra létfontosságú. 30 éve nem tudjuk a lakóterületi telkeinket használni. Még megemlítem két percben a saját telkemet. Ahol a Rákóczi út felújítása során megemelték az utca szintjét 80 cm-rel és a patak ami lefolyik pont a telkem mellett, elkezdett visszafelé folyni, onnantól kezdve az én bejáratom egy patakmeder, ahol az év 10 hónapjában gyalogosan se tudok átkelni és ez már csak hab a tortán. Nagyon szépen köszönöm, hogy meghallgattak.

Kmetty Károly polgármester: Szeretném megkérni Kiszely Zoltánt, az előterjesztés készítőjét, hogy reagáljon az elhangzottakra, annak érdekében, hogy teljes legyen a kép.

Kiszely Zoltán irodavezető: Az előterjesztésben leírtakat minden egyes pontjában fenntartom és igazolni tudom iratokkal. Az előterjesztés teljes szövegében nem szerepel, hogy ez külterület lett volna valamikor is. Tessék ezt a mondatot megmutatni. Másodlagos telekről sem volt szó.

Jószainé dr. Párkányi Ildikó: Azt írja, hogy a Tanács és a vevők közötti adásvételi szerződés mezőgazdasági kertművelési ágazati területek értékesítéséről szól.

Kiszely Zoltán irodavezető: Ez nem külterületet jelent.

Károlyfi Levente ügyintéző: Szeretnék egy apró tájékoztatást nyújtani az ügy kapcsán. Jelenleg az ingatlanokat a Földhivatal, fekvés szerint belterület, külterület illetve zárt kert kategóriába sorolja. Ettől független az építési szabályzat által előírt különböző építési övezet. Jelenleg előfordul a településen olyan is, hogy a belterületi ingatlan szántó művelési ágban van. Ez a Rákóczi út melletti Sajó tanya egy része, több hektár is szántóterületen van, ezek függetlenek egymástól.

Kmetty Károly polgármester: Úgy gondolom, hogy igyekeztünk egy 30 éves dolgot lerendezni. Most már engedélyezi a tulajdonos, hogy erre az útra szorgalmi utat bejegyezzen a közmű társaság. Eddig tudtunk elmenni. Amit önök mondanak, én úgy érzem, hogy abba az irányba akarnak elmenni, hogy sajátítsuk ki. És ami után kisajátítottuk saját önkormányzati útnak, kötelező be is hoznunk a közműveket, hiszen úgy gondolom, hogy ezek együtt járnak. Egyik oldalról lehetőséget kaptak, hogy be lehetne hozni a közműveket, a másik oldalról pedig azt látom, hogy ez nem elég.

Jószainé dr. Párkányi Ildikó: Lehetőséget kaptunk arra, hogy közművesítsünk, de erre a közmű szolgáltatók nem hajlandóak. Ezen az úton, mert ez nem magán út, hanem egy szorgalmi út ezen nem hajlandóak átvezetni. A másik dolog, amit itt említettem, hogy rengeteg pénzbe kerülne, hogy más cég vagy magánember tulajdonát a mi pénzünkön fejlesszük fel. Mi nagyon szívesen felfejlesszük az Önkormányzat tulajdonát, ráadásul 2003, 2005, 2006 óta megvan az összes irat, hogy az akkori önkormányzati vezetés írásba adta, sőt 94-ben is először, hogy a területet kisajátítja a közműfejlesztéshez hozzájárul, megrendelte a tervezést is, csak éppen nem valósult meg, mert nem vezette be a közművet a közműszolgáltató. Tehát ezek már többször napirenden voltak. Minden papír megvan hozzá. Mi nem azt mondtuk, hogy az Önkormányzat saját pénzén készítse el, csak ésszerű mértékben várja el tőlünk. Ahhoz hogy mi hozzájussunk a közművekhez, ahhoz az egész utat kell megcsinálni, ami ráadásul egy magántulajdonosé. Az ő területe nagyon szépen felértékelődik a mi pénzünkből. Ráadásul ki se tudjuk fizetni, el se várható tőlünk, hogy milliókat áldozzunk rá és nem a mi hibánkból.

Kmetty Károly polgármester: Egy 30 éves történetet próbálunk elrendezni. Ez egy magánterület, ezt elvileg ki kellene sajátítani, ennek pedig megvan a procedúrája, ez nem egy két filléres történet. Mikor 98-ban Ön megvette az ingatlant, elvileg már ezek a helyzetek fennálltak. Önnek tisztában kell lenni azzal, hogy milyen feltételekkel vásárolták meg a telket. Értem a problémájukat.

Jószainé dr. Párkányi Ildikó: Nem voltam tisztában. Én ugyanabba a tévhitbe estem, amibe a többiek, azt hittem, hogy van közút a területen. Csak utólag derült ki a Földhivatalnál, hogy nincsen. De mindenki ugyanebbe a hibába esett, aki megvette a területet, ugyanúgy utólag értesültek róla. Ez most egyébként a mostani szempontból lényegtelen. Én arra hivatkoztam, hogy az Órbottyáni Önkormányzat jogutódja az Órbottyáni Tanácsnak.

Kiszely Zoltán irodavezető: Dr. Jószainé nem az Önkormányzattól vásárolta a telket.

Cserepka András képviselő: Két mondatot szeretnék ehhez elmondani. Abban az időszakban, amikor az Önkormányzat értékesített néhány telket, nem is telket, hanem mezőgazdasági jellegű kert területet- ha ennek megvan az adás-vételi szerződése, akkor abból kiderül, ahogy Zoltán elmondta az úgy helyes. Én határozottan emlékszem rá, én voltam akkor a tanácselnök. Személyes tapasztalataim és emlékeim is vannak ezekről az értékesítésekről. Elhangzott, hogy az Önkormányzat jogutódja a korábbi Tanácsnak, ez igaz. Az Önkormányzatnak addig van helytállási kötelezettsége, amíg a tanács annak idején leírt a szerződésben. A tanács soha nem vállalta, ismereteim szerint nincs ilyen szerződés, amiben vállalta volna, hogy itt utat épít, kisajátít vagy hasonló. Nincs helytállási kötelezettsége az Önkormányzatnak. Igyekezett valamilyen formában segítséget nyújtani az ottani tulajdonosoknak.

Jószainé dr. Párkányi Ildikó: Nálam itt vannak az iratok. A 90. évi, amiben az Önkormányzat megígéri, hogy az útnak a tulajdoni állapotát rendezi. 94-ben Kovács Enikőnek a levele az úttal kapcsolatban, hogy elintézik a kisajátítást.

Dékány András: Kérem, olvassa fel!

Jószainé dr. Párkányi Ildikó: Tájékoztatásul közlöm, hogy a Polgármester és a jegyző urak ígéretükhöz hűen egyeztető tárgyalásokat folytattak a Százholdas Bt. ügyvezetőjével az ingatlanok megközelíthetőségének érdekében létesülő útépitésével kapcsolatban, ahol az alábbi egyezség született. Váradi Albert ígéretet tett az Önkormányzat két vezetője előtt, hogy a tó melletti utat megépíti, a tó védelmére szolgáló vízgyűjtőt, árkokat, telkenként kocsival behajtóval együtt. 1994. május hó végére az Önkormányzat ezen építési munkák elkészítéséért anyagi támogatást nyújt. A közlekedést úgy fogja biztosítani, melynek használatáról és a szorgalmi jog bejegyzéséért újabb személyes egyeztetés után kerül sor, kizárólag az ott lévő ingatlan tulajdonosok részére. Ezek leírtak értelmében kérjük szíves türelmüket és megértésüket a határidő lejártáig.

Dékány András képviselő: Ön azt állította, lobogtatva ezt a papírt, hogy az Önkormányzat kötelezte magát, hogy ezt az utat rendbe teszi. Nem azt tetszik mondani, ami ide le van írva. Mi az oka annak, hogy jogállás szempontjából kötelezettségvállalás szempontjából Ön nem azt a tájékoztatást adta, ami a levélben benne van?

Jószainé dr. Párkányi Ildikó: Szeretném megkérdezni, hogy miért nem történt meg az útnak a megépítése és a bejárat megépítése?

Nem történt meg az, amiben az Önkormányzat megállapodott Váradi Alberttel az út megépítésével és a bejáró megépítésével kapcsolatosan, és soha nem kérte számon tőle az Önkormányzat, hogy ez miért nem készült el.

Dékány András képviselő: Ön szerint az Önkormányzatnak mekkora joghatósága van egy vállalkozóval szemben?

Jószainé dr. Párkány Ildikó: Ha egyszer adás-vételi szerződés volt.

Kmetty Károly polgármester: Nem volt ilyen szerződés, nem ezt olvasta fel. A Képviselő- testületnek van e kérdése tudunk dönteni?

Kiss László képviselő: Egyfelől szeretném megköszönni a Forrás utcai lakosoknak, hogy eljöttek. Azt gondolom, hogy ez is mutatja valamilyen szinten részükről, hogy van egyfajta együttműködési hajlam bennük. A jelenlegi előterjesztés tény és való, hogy az alapvető problémát nem fogja tudni megoldani. A közművesítés lenne a legjobb megoldás. Az is tény, hogy itt ezt nem fogjuk tudni eldönteni, tehát itt a megoldást nem fogjuk megtalálni. Keresnünk kellene a megoldást, nem lenne szabad ezt az ügyet egy tollvonással lehúzni azért, mert most nem látunk semmilyen lehetőséget. Úgy gondolom, hogy folytatni kellene a tárgyalást. Ha nem is testületi keretek között, de úgy gondolom, hogy kellene még találkozni ebben az ügyben. Én részemről szeretném, hogy ha megoldódna a probléma.

Kmetty Károly polgármester: Szeretném megkérdezni, hogy képviselőként hogy gondolod, mi lehet a megoldás? Mert a magántulajdonossal az Önkormányzat leült a lakosok érdekében tárgyalni. A tulajdonos gyakorlatilag hozzájárult a szorgalmi út bejegyzéshez azért, hogy be lehessen vinni a közműveket. Ezt a lakosok nem akarják, nehogy a magántulajdonon történjen egy komolyabb ingatlan fejlesztő vagy értéknövelési beruházás. Nem értem, hogy mi hogy jövünk ezek után a képbe?

Kiss László képviselő: Úgy, hogy ezek a lakosok Órbottyán területén élnek. A tulajdonos érdeke is, hogy ez valamilyen módon megoldódjon. További lépéseket kellene kezdeményezni abban az irányban, hogy ezt meg tudjuk oldani úgy, hogy számukra is megfelelő legyen.

Kmetty Károly polgármester: És mi lenne a további lépés?

Kiss László képviselő: A kisajátítás.

Seres Gábor ingatlantulajdonos: Önöktől kaptam egy levelet, amiben szerepel, hogy szóbeli megállapodásokat folytattak a püspök úrral, a terület tulajdonosával. Azt elfelejtettük itt most említeni, hogy a püspök úrnak nem csak ígérete volt az ügyben, hogy segít, és közműszolgáltatásokat beengedi a területére szorgalmi joggal, hanem feltételei is voltak és vannak is. Miután területet továbbra nem biztosít, az utat továbbra se hajlandó karbantartani. 2005-ben is voltak feltételei: vizes árkot alakítsanak ki, viakoloros járdát létesítsenek a gyerektől a körforgalomig. Olyan feltételek, amelyeket sem az Önkormányzat, sem mi nem tudunk teljesíteni.

Kiszely Zoltán irodavezető: A legutolsó tárgyalásaink során ehhez a dologhoz semmi féle feltételt nem szabtak. Sem az egyház, sem a Kft részéről. Pontosan annyit, hogy az eddigi útkarbantartással kapcsolatban, hogy amit mi mint Önkormányzat eddig is elvégeztünk továbbra is végezzük el, semmi féle egyéb feltételt nem szabtak. Az építési engedélyek megadásához annak idején a közműnyilatkozatokat be kellett nyújtani. Seres úr ezeket be is adta. Az építési engedélyeket így kaphatta meg, nyilván a használatba vételi engedélynél be kell, hogy legyen vezetve a közmű. Seres úr miért nem a közműszolgáltatókon kéri számon a közműnyilatkozataiknak a tartalmát.

Benedek Éva képviselő: Abban tudunk esetleg segíteni a lakosoknak, hogy a közműszolgáltatókkal történő egyeztetésekben segítséget nyújtunk. Azt mondták a lakosok, hogy hiába szorgalmi út a közműszolgáltató ennek ellenére nem hajlandó bevezetni.

Jószainé dr. Párkányi Ildikó: Az út állapota olyan. Ők azt mondták, hogy nehéz gépjárművekkel mennek be a területre. Egy ilyen úton nem tudják biztosítani szolgáltatást, hiszen ha bármi probléma van, azt nem tudják kijavítani, az pedig nekik kötelezettségük. Nem vállalnak el egy olyan közműbevezetést, amelyet utána nem tudunk fenntartani, ez volt a magyarázat.

Kmetty Károly polgármester: A tulajdoni viszonyok rendezettek, mert az út az egyházi tulajdon. Egy dologról szólt a történet, hogy a szorgalmi út bejegyzésre a közművek bevezetik a közműveket, hozzájárulnak ennyi. A képviselőknak van e kérdésük? Amennyiben nincs szavazásra teszem fel a határozati javaslatot. Aki elfogadja a határozati javaslatban foglaltakat, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Kmetty Károly polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület 7 igen, 1 ellen szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Órbottyán Város Önkormányzat Képviselő-testületének 177/2015. (IX. 30.) számú határozata a Forrás utca rendezésével kapcsolatban

- 1.. Órbottyán Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem kezdeményezi a Forrás utca területének kisajátítását és beavatkozó félként nem lép be a magánúton történő közműbekötések kialakításába.
- 2.. Órbottyán Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Forrás utca karbantartási munkáit továbbra is elvégzi és gondoskodik az ingatlanok gépjárművel történő megközelíthetőségéről (feljárók kivételével), valamint a 123 hrsz-ú ingatlan előtti, a 125 hrsz-ú árok vízelvezetéséről. Ennek érdekében tárgyalásokat folytat az út túloldalán elhelyezkedő, mocsár megjelölésű ingatlan tulajdonosaival.
- 3.. Felhatalmazza a polgármestert a tárgyalások lefolytatására és a megállapodás megkötésére.

2. napirendi pont: Művelődési Ház és Könyvtár Órbottyán alapító okiratának módosítása

Kmetty Károly polgármester: Az előterjesztést tárgyalta az Ügyrendi Bizottság és a Kulturális és Sport Bizottság. Átadom a szót a bizottságok elnökeinek.

Csernákné Szoboszlai Szilvia képviselő: Az Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő testületnek.

Kiss László képviselő: A Kulturális Bizottság szintén.

Gállné Mezősi Szilvia jegyző: Azzal a kiegészítéssel, hogy egy újabb kormányzati funkcióval egészül ki a táblázat, a 086090 – Mindenféle egyéb szabadidős szolgáltatás, kormányzati funkcióval.

Kmetty Károly polgármester: Kérdezem a testületet, van-e további kérdés, észrevétel. Amennyiben nincsen, úgy kérem, hogy aki az alapító okirat módosításáról szóló határozati javaslatot elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Kmetty Károly polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület 8 igen, 0 ellen szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Órbottyán Város Önkormányzat Képviselő-testületének 178/2015. (IX. 30.) számú határozata a Művelődési Ház és Könyvtár Órbottyán alapító okiratának módosításáról

A Képviselő-testület a Művelődési Ház és Könyvtár Órbottyán alapító okiratának módosítását és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot a határozat melléklete szerint elfogadja. Felkéri a polgármestert, hogy intézkedjen az alapító okirat módosításának törzskönyvi bejegyzéséről.

3. napirendi pont: Művelődési Ház és Könyvtár Órbottyán szervezeti és működési szabályzatának módosítása

Kmetty Károly polgármester : Tárgyalta az Ügyrendi Bizottság és a Kulturális és Sport Bizottság. Átadom a szót a bizottságok elnökeinek.

Csernákné Szoboszlai Szilvia képviselő: A bizottság az SZMSZ 4. mellékletének kiegészítésével elvesztett olvasójegyek pótlása 100 Ft - a határozati javaslatot a testületnek elfogadásra javasolja.

Kiss László képviselő: A Kulturális bizottság is így döntött.

Kmetty Károly polgármester: Kérdezem a testületet, van-e további kérdés, észrevétel. Amennyiben nincsen, úgy kérem, hogy aki az SZMSZ elfogadásáról szóló határozati javaslatot elfogadja, kérem kézfelemeléssel jelezze.

Kmetty Károly polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület 8 igen, 0 ellen szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Órbottyán Város Önkormányzat Képviselő-testületének 179/2015. (IX. 30.) határozata a Művelődési Ház és Könyvtár Órbottyán szervezeti és működési szabályzatáról

A Képviselő-testület Művelődési Ház és Könyvtár Órbottyán szervezeti és működési szabályzatát a határozat melléklete szerint elfogadja, ezzel egyidejűleg a jelenleg hatályos szervezeti és működési szabályzatot hatályon kívül helyezi.

4. napirendi pont: Tájékoztató a köznevelési társulás működésének gyakorlati tapasztalatairól, beszámoló az óvoda működéséről

Kmetty Károly polgármester: A Humánügyi bizottság tárgyalta az előterjesztést. Kérdezném az intézmény vezetőjét, hogy van-e kiegészítenivalója. Amennyiben nincsen, kérdezem a bizottság elnökét.

Benedek Éva képviselő: A bizottság a testületnek a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Kmetty Károly polgármester: Kérdezem a testületet, van-e további kérdés, észrevétel. Amennyiben nincsen, úgy kérem, hogy aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem kézfelemeléssel jelezze.

Kmetty Károly polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület 8 igen, 0 ellen szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Őrbottyán Város Önkormányzat Képviselő-testületének 180/2015. (IX. 30.) számú határozata az Őrbottyáni Napközi Otthonos Óvoda 2014/2015. nevelési évről szóló beszámoló elfogadásáról

Őrbottyán Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Őrbottyáni Napközi Otthonos Óvoda 2014/2015. nevelési évről szóló beszámolót elfogadja és a Társulási Tanácsnak elfogadásra javasolja.

5. napirendi pont: Őrbottyáni Gazdasági és Műszaki Ellátó Szervezet alapítása

Kmetty Károly polgármester: A Pénzügyi és az Ügyrendi bizottság tárgyalta az előterjesztést. Kérdezem a bizottsági elnököket, milyen döntés született.

Kollár Sándor képviselő: A határozati javaslatokat a testületnek a Pénzügyi bizottság elfogadásra javasolja, azzal a kiegészítéssel, hogy a pályázati kiírás a hírmondóba is jelenjen meg, illetve a pályázati kiírásra felsőfokú végzettségű pályázót várunk.

Csernákné Szoboszlai Szilvia képviselő: Az Ügyrendi Bizottság a határozat javaslat mindkét pontját elfogadásra javasolja.

Dékány András: Tájékoztatom a testületet, hogy aljegyző asszony segítségével és együttműködésével a Hírmondóban meg fog jelenni egy tájékoztató arról, hogy ez a pályázat kiírásra került és részletek megtalálhatóak a honlapon.

Kmetty Károly polgármester: Kérdezem a testületet, van-e további kérdés, észrevétel. Amennyiben nincsen, akkor szavazni fogunk. Két határozati javaslat szerepel az előterjesztésben.

Kérem, hogy aki a GAMESZ létrehozásával kapcsolatos határozati javaslatot elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

Kmetty Károly polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület 8 igen, 0 ellen szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Őrbottyán Város Önkormányzat Képviselő-testületének 181/2015. (IX. 30.) határozata az Őrbottyáni Gazdasági és Műszaki Ellátó Szervezet alapításáról

Őrbottyán Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az önkormányzat közfeladatainak hatékonyabb ellátása érdekében 2016. január 1. napjával megalapítja az Őrbottyáni Gazdasági és Műszaki Ellátó Szervezetet a határozat mellékletét képező 5/2015. számú alapító okirat szerint. Felkéri a polgármestert, hogy intézkedjen a költségvetési szerv törzskönyvi nyilvántartásba vételéről.

Kmetty Károly polgármester: Kérem, hogy aki az igazgatói pályázat kiírásával kapcsolatos határozati javaslatot azzal együtt elfogadja, hogy a pályázati kiírásban legyen egyértelmű, hogy felsőfokú végzettséggel rendelkező pályázót várunk, kézfelemeléssel jelezze.

Kmetty Károly polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület 8 igen, 0 ellen szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Őrbottyán Város Önkormányzat Képviselő-testületének 182/2015. (IX. 30.) határozata az Őrbottyáni Gazdasági és Műszaki Ellátó Szervezet igazgatójáról

Őrbottyán Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az Őrbottyáni Gazdasági és Műszaki Ellátó Szervezet vezetésére pályázatot ír ki a határozat mellékletét képező pályázati kiírás szerint. Felkéri a polgármestert, hogy intézkedjen a költségvetési szerv vezetői pályázatának kiírásáról.

6. napirendi pont: Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz csatlakozás, pályázat kiírása

Kmetty Károly polgármester: A Humánügyi bizottság tárgyalta az előterjesztést. Kérdezem a bizottság elnökét, milyen döntés született.

Benedek Éva képviselő: A Humánügyi bizottság javasolja a testületnek, hogy az elmúlt évekhez hasonlóan folytassuk a Bursa Hungaricához való csatlakozást.

Kmetty Károly polgármester: Kérdezem a testületet, van-e további kérdés, észrevétel. Amennyiben nincsen, akkor kérem, hogy aki a határozati javaslatot elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

Kmetty Károly polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület 8 igen, 0 ellen szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Órbottyán Város Önkormányzat Képviselő-testületének 183/ 2015. (IX. 30.) számú határozata a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz való csatlakozásról.

Órbottyán Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj pályázathoz csatlakozni kíván. Felkéri a polgármestert a Csatlakozási nyilatkozat megküldésére és a Minisztérium által kidolgozott feltételrendszernek megfelelően legkésőbb 2015. október 5-ig a pályázat kiírására.

7. napirendi pont: Egészségközpont megvalósítása magánszféra bevonásával

Kmetty Károly polgármester: A Humánügyi, Pénzügyi és az Ügyrendi bizottság tárgyalta az előterjesztést. Kérdezem a bizottság elnökeit, milyen döntés született.

Benedek Éva képviselő: A Humánügyi bizottság elfogadásra javasolja.

Csernákné Szoboszlai Szilvia képviselő: Az Ügyrendi bizottság is elfogadásra javasolja.

Szabó István alpolgármester: A Pénzügyi bizottsági ülésen szóba került, Lebek Péter tette fel azt a kérdést, hogy ki kap adómentességet. Ez a második oldal lap tetején van. Mivel az intézményben önálló orvosi tevékenység végzésére kerül sor, ezért a helyi adókról szóló törvény alapján adómentességben részesül. Ez a tulajdonosra vonatkozik akkor.

Kiskuti Petra: Igen ugyanúgy, mint a hivatal, a rendőrség, az óvoda, az iskola épülete tekintetében.

Kmetty Károly polgármester: Ha nincs több kérdés, szavazásra bocsájtom a határozati javaslatot, kérem, hogy aki elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

Kmetty Károly polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület 8 igen, 0 ellen szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Órbottyán Város Önkormányzat Képviselő-testületének 184/2015. (IX. 30.) számú határozata az Egészségközpont megvalósítása magánszféra bevonásával tárgyában

Órbottyán Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztésben szereplő feltételek, a csatolt szerződéstervezet alapján az egészségközpont kialakítása és bérlése érdekében a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 123. §-a szerinti közbeszerzési eljárást bonyolít le. Felhatalmazza a polgármestert a közbeszerzési eljárás lebonyolítására.

8. napirendi pont: A településrendezési eszközök felülvizsgálata véleményezési szakaszában, és a partneri egyeztetés során beérkezett vélemények megvitatása.

Kmetty Károly polgármester: A Pénzügyi bizottság tárgyalta az előterjesztést. Kérdezem a bizottság elnökét, milyen döntés született.

Kollár Sándor képviselő: A Pénzügyi bizottság elfogadásra javasolja.

Kmetty Károly polgármester: Kérdezem a testületet, van-e további kérdés, észrevétel. Amennyiben nincsen, akkor kérem, hogy aki a határozati javaslatot elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

Kmetty Károly polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület 8 igen, 0 ellen szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Órbottyán Város Önkormányzat Képviselő-testületének 185/2015. (IX. 30.) számú határozata a településrendezési eszközök teljes felülvizsgálat véleményezési szakaszában a partneri egyeztetés során beérkezett véleményekről

Órbottyán Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz,

- a. hogy a településrendezési eszközök teljes felülvizsgálatának véleményezése során beérkezett jogszabályon alapuló szakhatósági észrevételeket beépíti a településrendezési eszközökbe,
- b. hogy helyi építési szabályzatban az összes gazdasági és különleges övezetet bevonja a tetőhajlásszögekre vonatkozó előírás kivételei közé,
- c. hogy a településrendezési eszközök teljes felülvizsgálatának véleményezési szakaszát, és partneri egyeztetését lezárja.

9. Egyebek

Kmetty Károly polgármester: Az egyebek napirendi pont keretében szeretne-e szólni valaki?

Benedek Éva képviselő: A testületet szeretném tájékoztatni, hogy a Szolgáltatástervezési koncepció elfogadását követő 90 napon belül a Szociális Kerekasztalt össze kellett hívnom. A megbeszélés a múlt héten megtörtént. A szociális kerekasztal ülésén a szolgáltatás tervezési koncepció észlelési tervét összeállítottuk, és ennek megfelelően fogjuk a jövőben a szociális munkát végezni. A terv lényege, hogy 2017. január 1-jét megelőzően a családsegítő és gyermekjóléti szolgálatot intézményi keretek közé vonni.

Cserepka András képviselő: Az egészségügyi alapellátással kapcsolatos napirendnél a bizottsági ülésen én nemmel szavaztam, most pedig igennel. Ennek az az oka, hogy - nem mintha magyarázkodnom kellene - hogy lesz hozzá majd javaslatom. A közbeszerzési eljárást mindenképpen indítsuk el. Ezért nem mindegy, hogy mi a határozat és az előterjesztési javaslat, mert a határozati javaslat csak egy közbeszerzési eljárás elindításáról szól és ezt én is támogatom. Viszont kaptunk két másik mellékletet az egyik egy bérleti szerződés tervezete a másik pedig az érintett orvosoktól egy levelet, amiben kb. 10 pont körüli kérdésük és megjegyzésük volt a fejlesztéshez. Én azt javasolnám, hogy a közbeszerzési eljárás folytatása közben, üljünk le az orvosokkal, hogy tiszta legyen a kép. A közbeszerzési eljárást mindenféleképpen célszerű lefolytatni, hiszen erre jogszabály kötelez minket. Most, hogy ezt a bizottság fogja megtárgyalni vagy Polgármester úr fogja kezelni az már részletkérdés. Azt gondolom, hogy üljünk le velük.

Szabó István alpolgármester: Kiszely Zoltánt szeretném megkérdezni, hogy a csapadékvíz elvezetési projekt bejárása megtörtént-e. Úgy emlékszem azt mondtad, hogy szeptember végéig meg fog történni. Én azokra a hibákra gondolok, amiket garanciára meg kell csinálni. Ezzel kapcsolatban szeretnék felvilágosítást kapni.

Kiszely Zoltán irodavezető: Még nem történt meg, a műszaki kollégával beszéltem, egyeztetések folynak az időponttal kapcsolatban. A héten ki fognak menni a meghívók az illetékesekhez.

Kiss László képviselő: Az Önkormányzat új bérleti díj rendszeréről szeretnék kérdezni, és szeretnék elmondani egy-két mondatot. A Bartók Béla utcai sporttelepet három szinten használják, egyrészt a KSE edzéseken, meccseken, másrészt a foci sulis elsősorban edzéseken, harmadrészt fiatal gyerekek, idősebb korosztály is, akik szeretnének mozogni, sportolni. Tudni kell, hogy ezek között a gyerekek között nagyon sok hátrányos helyzetű fiatal van. Akiknek az egyetlen kitörési pont az a sport, a mozgás. Azt is tudni kell, hogy a KSE futball képviselője gyakorlatilag megye III. szinten van. Nem egy olyan szintű futballról beszélünk ami azt szolgálná hogy ezt a pályát rajtuk kívül más ne használja. Tudni kell, hogy az ő helyzetük egyébként sem egyszerű. Pénzügyileg elég nehéz helyzetben vannak, azt gondolom, ha itt későbbiekben a pálya használatáért pályadíjat kellene fizetni az gyakorlatilag teljesen megölné a futballt itt Órbottyánban. Nem láttam még a szabályzatot, remélhetőleg meg fogom kapni. Mindenféleképpen át kellene gondolni még egyszer ezt a szabályozást.

Kmetty Károly polgármester: Nekünk közel 5 millió Ft-ba kerül ennek a pályának a fenntartása. Én úgy gondolom, hogy van a településen, aki a fiatal korosztályt több csoportban is foglalkoztatja vagy sportoltatja a gyerekeket, elmondható, hogy a sportolási lehetőség adott. A felnőtt csapat kapcsán pedig úgy gondolom, ha nem csak hobbiból játszanak, meg lehetne találni a forrásokat, szponzorokat, a minisztériumtól lehetne pályázati pénzeket szerezni. Az, hogy az egyik oldalról ők nem csinálnak semmit, a másik oldalról mi biztosítsunk minden feltételt, azt gondolom, hogy ez így nem helyes.

Ezért meggyőződésem, hogy ez ügyben valamit nekik is tenniük kellene, számos olyan lehetőségük adott lenne, amit joggal kihasználhatnának és ők ezt nem teszik meg.

Kiss László képviselő: Még egyszer szeretném hangsúlyozni, hogy olyan fiatalokra gondoltam, akik nem számítógép elé ülnek le otthon, hanem kimennek és szeretnének egyet focizni. Ez nem tartozik egyetlen egyesülethez és tagsághoz csak a mozgáshoz és a sport öröméhez köthető.

Ha ezt megvonjuk tőlük és gyakorlatilag erre se lesz lehetőségük, csak azért mert a KSE használja az kevés lesz. Ha egyáltalán ki tudja használni a KSE ilyen feltételek mellett. Úgy gondolom, hogy ezzel megnehezíti az Önkormányzat a községi sportegyesület lehetőségeit, amit láthatunk, hogy egyébként sincsenek jó helyzetben.

Benedek Éva képviselő: Érdeklődnék, hogy a kamerarendszerünk hogyan áll?

Kmetty Károly polgármester: Október 16-a a határidő.

Ha nincsen több kérdés, akkor átadom a szót Maruszki Gábornak, a járási hivatal vezetőjének.

Maruszki Gábor járási hivatal vezetője: Az önkormányzat honlapját tanulmányozva, azt láttam, hogy minden feltüntetésre került, viszont még a márciusi helyzetet tükrözi, tisztelettel szeretném kérni, hogy ezt frissítsük, javítsuk. Maguk a szolgáltatások nem változtak. A szolgáltatások munkaszervezete változott. Elég komoly átalakítás van az egész közigazgatás területén, mind a 20 kormányhivatal és hozzájuk tartozó 197 járási hivatal az egész országban elég komoly szervezeti átalakítás alatt áll. Ez a lakosság szempontjából nem jelenti azt, hogy a szolgáltatásoknak a minősége rossz értelemben megváltozott volna. Ez egy belső munkaszervezetet érintő strukturális átalakítás volt. A váci Járási Hivatal keretein belül egy hónapon belül a vasútállomás mellett új kormányablak fog nyílni. Minden ügyet, amit az okmányirodában el tudunk intézni, azt el tudjuk intézni a Kormányablakban is. Bízunk abban, hogy ez a fejlődés és átalakulás az állampolgárok számára is egy jobb, gyorsabb ügyintézés fog bemutatni, a szélessávú internet segítségével áttörést fog okozni az ügyintézés színvonalában és minőségében.

Kmetty Károly polgármester: Köszönjük szépen.

Dékány András képviselő: A módosításokról a honlap működtetőjével konzultálunk. Kérem a segítségét abban, hogy a változásokat, az oldalunk frissítése érdekében küldjék meg nekünk. Magam is, lehetőség szerint nyomom követem azokat a kormányzati előterjesztéseket, amelyek az Önkormányzatot érintik. Legújabbán a NAV-val kapcsolatba lehet híreket hallani arról, hogy a Megyei Igazgatóságok megszűnésével bizonyos feladatokat a Járási Hivatalokhoz telepítenének. Ez folyamatos változást és honlap frissítést jelent. Ez kérdés, hogy jól érzékelem-e? A Járási Hivatal honlapját működtető kollégák közül van-e valakinek jogosultsága arra, hogy felvegyük vele a kapcsolatot?

Maruszki Gábor járási hivatal vezetője: A Váci Járás 18 települése és 5 szakterülete vonatkozásában felajánlottam, hogy ha ezekkel kapcsolatosan tudunk segíteni, akkor ezt szívesen meg tesszük. Én azt gondolom, hogy az Önkormányzat számára nem okozhat problémát ezeknek a dokumentumoknak, információknak a gyors átadása. Visszajelzést kérnék, hogy kivel tudjuk felvenni a kapcsolatot.

Cserepka András képviselő: Új kormányablak létrehozása kimondottan csak a székhely településeken várható? Vagy esetleg szóba kerülhet az, hogy az érintett járás más egyéb területein is. Ügye most ügysegédként dolgozik itt valaki. Őrbottyánba ki lehet-e helyezni kormányablakot valamikor?

Maruszki Gábor járási hivatal vezetője: Mai tudásunk szerint ez nincs tervben. Pest megyében, ha jól tudom 23 lesz az országos 280-ból. Ez egy Uniós program része. Ez már meg van tervezve ennek a pénznek már meg van a helye. Nincs arról tudomásom, hogy ezen helyszíneken kívül máshol lesz-e kormányablak. Ezt a piac és az igények fogják meghatározni. Ha felmerül az igény egyes településeken, hogy szívesen vennének településükön egy kormányablakot, akkor kérelmet írhatnak hozzánk és mi a kormányzat felső vezetésével egyeztetve tárgyalunk.

Kmetty Károly polgármester: Köszönjük a tájékoztatást. Ha nincs több kérdés, akkor köszönöm, hogy jelen voltak, a nyílt ülést bezárom és zárt ülés keretében folytatnánk a munkát egy rövid technikai szünetet követően.

Mivel a nyílt ülésnek további napirendi pontja nem volt, a polgármester a nyílt ülést 09:45 órakor bezárta, a testület zárt ülés keretében folytatta a munkát.

Kmetty Károly
polgármester

Gállné Mezősi Szilvia
jegyző

Cserepka András
képviseelő, jegyzőkönyv-hitelesítő