

Órbottyán Város Önkormányzat

Képviselő-testületének

2014. június 25-én 18:00 órakor

megtartott nyílt ülésének

Jegyzőkönyve

- 138/2014. (VI. 25.) számú határozata a jegyzőkönyv hitelesítőkről
- 139/2014. (VI. 25.) számú határozata a napirendi pontokról
- 140/2014. (VI. 25.) számú határozata a polgármesteri beszámolóról
- 141/2014. (VI. 25.) számú határozata a Művelődési Ház és Könyvtár Órbottyán intézményvezetői pályázatának kiírásáról
- 142/2014. (VI. 25.) számú határozata a 305/4 helyrajzi számú ingatlanról
- 143/2014. (VI. 25.) számú határozata a nyári gyermekétkeztetés lebonyolításához szükséges hozzájárulásról
- 144/2014. (VI. 25.) számú határozata a településrendezési eszközök tervezési szerződésének módosításáról
- 145/2014. (VI. 25.) számú határozata az „órszentmiklósi temető feljáró útjának szilárd útburkolat felújítása” kivitelező kiválasztása tárgyában
- 146/2014. (VI. 25.) számú határozata az önkormányzat gazdasági-fejlesztési programja (2011-2014) megvalósításának értékeléséről

Jegyzőkönyv

Készült: Örbottyán Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2014. június 25-én, szerdán 18:00 órakor tartott nyílt üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácssterme
(2162 Örbottyán, Fő út 63.)

Jelen vannak:	Cserepka András	polgármester
	Béres István	alpolgármester
	Benedek Éva	képviselő
	Gál Tibor	képviselő
	Kiss László	képviselő
	Lehoczky Enikő	képviselő
	Kollár Sándor	képviselő
	Lévai Dávid	képviselő
	Pittlikné Bóta Judit	képviselő
	Gállné Mezősi Szilvia	jegyző
	Kiszely Zoltán	önkormányzati irodavezető
	Laki Zsuzsanna	pénzügyi irodavezető
	Dr. Balog András Levente	Ügyrendi Bizottsági tag
	Alpár Ferenc	Veritas Alapítvány
	Bocskay József	József Attila utcai lakos
	Kapornai Csaba	Dióliget Szociális Szövetkezet
	Kurucz Endre	József Attila utcai lakos
	Lukosics Károly	József Attila utcai lakos
	Orosz Csaba	FIDESZ
	Szilágyi Erzsébet	FIDESZ
	Szoboszlai Józsefné	Örbottyáni Hírmondó
	Takács-Sánta Ágnes	élelmezésvezető
		Művelődési Ház szakalkalmazottja

Meghívó szerinti napirendi pontok:

Nyílt ülés keretében:

1. Művelődési Ház és Könyvtár Örbottyán intézményvezetői állás betöltésére irányuló pályázat kiírása
2. Örbottyán Város Önkormányzat vagyonával kapcsolatos kérelmek elbírálása
3. Szociális nyári gyermekétkeztetés támogatása
4. Településrendezési eszközök tervezési szerződésének módosítása
5. Őrszentmihályi temető feljáró útjának szilárd útburkolat felújítása
6. Az önkormányzat gazdasági-fejlesztési programja (2011-2014) megvalósításának értékelése

Zárt ülés keretében:

7. Átruházott hatáskörben hozott döntés elleni fellebbezés felterjesztése

Cserepka András polgármester: Köszöntöm a megjelenteket. Megállapítom, hogy a képviselő-testület 9 fővel van jelen, ülésünk határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítésére javaslom Kiss László és Lehoczky Enikő képviselőtársakat. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel szavazzon.

Cserepka András polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület 9 igen, 0 ellen szavazattal, 0 tartózkodás mellett a jegyzőkönyv hitelesítők választásáról az alábbi határozatot hozta.

Órbottyán Város Önkormányzat Képviselő-testületének 138/2014. (VI. 25.) számú határozata a jegyzőkönyv hitelesítőkről

Órbottyán Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2014. június 25-én 18:00 órakor tartandó ülés jegyzőkönyvének hitelesítőül Kiss László és Lehoczky Enikő képviselőket kéri fel.

Határidő:	azonnal
Felelős:	polgármester

Cserepka András polgármester: Javaslatot tennék az ülés napirendjeire. Megkérdezném a képviselő-társakat, hogy van-e napirendi indítvány?

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Cserepka András polgármester: Amennyiben nincsen, javaslom, hogy Órbottyán Város Önkormányzat vagyonával kapcsolatos kérelmek elbírálása napirendet zárt ülés keretében tárgyalja a képviselő-testület. Aki egyetért a meghívóban szereplő napirendekkel, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Lehoczky Enikő képviselő: Arról külön kellene szavazni, ha zárt ülés keretében tárgyaljuk a kettős napirendet.

Cserepka András polgármester: Azt gondolom, hogy ezt jogszabály írja elő.

Gállné Mezősi Szilvia jegyző: „Zárt ülést rendelhet el a vagyonával való rendelkezés esetén”.

Kiss László képviselő: Rendelhet, de nem kötelező.

Béres István alpolgármester: Javaslom, hogy nyílt ülés keretében tárgyaljuk.

Kiss László képviselő: Ha az önkormányzat vagyonáról van szó, akkor az igenis a településre is tartozik. Mivel a település vagyonáról van szó, azt gondolom, hogy ez lehet nyilvános.

Benedek Éva képviselő: Magánszemélyek érdekeiről van szó, nem gondolom, hogy ezt nyilvánosan kellene tárgyalni.

Cserepka András polgármester: Megkérném jegyző asszonyt, hogy még egyszer nézze meg, hogy az SZMSZ-ünk és az Möt. mit ír elő.

Gállné Mezősi Szilvia jegyző: Az Mötv. szerint rendelhet el.

Kollár Sándor képviselő: Ki rendelhet el az ülés vezetője vagy a képviselő-testület?

Gállné Mezősi Szilvia jegyző: Ennyit ír, hogy rendelhet el. A Pénzügyi Bizottság zárt ülés keretében tárgyalta, hiszen nemcsak a vagyonról, hanem személyekről is szó van az előterjesztésben. Az Mötv. úgy szól, hogy zárt ülést rendelhet el a vagyonával való rendelkezés esetén.

Cserepka András polgármester: Felteszem szavazásra a napirendeket, aki azzal ért egyet, hogy a kettes napirendet zárt ülés keretében tárgyaljuk, kérem, kézfelemeléssel szavazzon.

Cserepka András polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület 4 igen, 4 ellen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a napirendi pontokról az alábbi határozatot hozta.

**Órbottyán Város Önkormányzat Képviselő-testületének
139/2014. (VI. 25.) számú határozata a napirendi pontokról**

Órbottyán Város Önkormányzat Képviselő-testülete a meghívóban szereplő napirendeket úgy fogadja el, hogy Órbottyán Város Önkormányzat vagyonával kapcsolatos kérelmek elbírálása napirendet nem zárt ülés keretében tárgyalja.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Cserepka András polgármester: Az ülés elején kötelességem egy bejelentést tenni. Orosz Csaba úr, itt ül körülünkben, a helyi FIDESZ Magyar Polgári Szövetség elnöke bejelentette írásban, hogy Gál Tibor úr 2013. június 23-i hatállyal kilépett a FIDESZ Magyar Polgári Szövetség Órbottyáni Szervezetéből. Az elnök úr jelezte, hogy Gál Tibor sem a FIDESZ Magyar Polgári Szövetség, sem annak Órbottyáni Szervezete nevében nyilatkozni, véleményt nyilvánítani nem jogosult. Lehoczky Enikő 2014. június 11-i hatállyal kilépett a FIDESZ Magyar Polgári Szövetség Órbottyáni Szervezetéből, így megszűnt a párttagsága is és a FIDESZ helyi szervezetének a nevében nem jogosult nyilatkozni, véleményt nyilvánítani. Az idevonatkozó jogszabályok alapján felvetődik a képviselő csoport léte, hiszen 3 fő alá csökkent a létszám, mi lesz az eljárási szabály ebben az esetben? Én ez fölött nem kívánok vitát nyitni, hiszen ez a párt belső ügye. A párt a képviselő-testület felé jelezte. Ha ezzel kapcsolatban az érintetteknek problémája van, az forduljon az elnök úrhoz.

Kiss László képviselő: Azt gondolom Polgármester úr, hogy, ha valami a képviselő-testületi ülésen elhangzik, akkor az a képviselő-testületre is tartozik. Tehát, ha ez itt elhangzott, akkor igenis szeretnék élni a lehetőséggel, hogy reflektáljak, mint frakcióvezető helyettes, szeretném elmondani, hogy korábban a képviselő-testület úgy hozta meg döntését a képviselő csoport alakításáról, hogy független képviselők is lehetnek tagjai ennek a képviselő csoportnak. Tehát, akkor szűnik meg Gál Tibor és Lehoczky Enikő tagsága, amennyiben ezt ők jelzik polgármester úr felé, illetve a frakció vezetője felé, aki Lehoczky Enikő. Ebben az értelemben én azt gondolom, hogy továbbra is a frakció tagjainak számítanak.

Cserepka András polgármester: Ezzel kapcsolatban megkérem jegyző asszonyt, hogy foglaljon állást.

Gállné Mezősi Szilvia jegyző: Az SZMSZ-ünk azt írja, hogy: „A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán induló és mandátumot szerző egy jelölő szervezethez tartozó települési képviselők, továbbá a független települési képviselők, képviselői tevékenységük összehangolására képviselőcsoportot (továbbiakban: frakció) hozhatnak létre”.

Cserepka András polgármester: Kérem frakcióvezető asszonyt, hogy tegyenek bejelentést arra vonatkozóan, hogy a jövőben mi fog történni.

Lehoczky Enikő képviselő: Szerettem volna megköszönni Orosz Csabának az Örbottyáni FIDESZ vezetőjének, hogy ezt bejelentette és további sok sikert és jó munkát kívánok a FIDESZ Örbottyáni Szervezetének.

Képviselői kérdések, interpellációk, felszólalások

Lehoczky Enikő képviselő: Szeretném szóba hozni a József Attila utca aszfaltozásának a témáját. Megtisztelt minket néhány lakos a József Attila utcából, szeretnének pár szót szólni, szeretném kérni, hogy adjunk szót nekik.

Kurucz Endre: A József Attila utcából jöttünk néhány lakóval, mert tarthatatlan állapotok vannak az utcában, nagyon nagy a por. Március 20-án voltunk lenn a polgármester úrnál, áprilisban kaptunk egy levelet, melyben megkerestek cégeket, hogy milyen áron megvalósítható ez. Szeretnék tényleges megoldást, mert nagy problémák vannak.

Kapornai Csaba: Csatlakozni tudok az Endre véleményéhez. Az utca lakói kinyilvánítják, hogy lakhatatlan az utca, mert nem lehet létezni a portól az utcában, télen pedig nagy a sár. Ha az állomásra el akarnak jutni az emberek, akkor kénytelenek váltócipőt magukkal vinni. Ez azért eléggé nevetséges. Úgy gondoljuk, hogy becsülettel befizetjük a súlyadót, én személy szerint három autó után fizetek, fizetjük a településfejlesztési hozzájárulást és úgy látjuk, hogy semmi nem történik ebbe az utcába. Szeretnék, ha lehetőség nyílik rá, akkor lépjen valamit a város, a képviselő-testület, hogy ez az utca lakható legyen.

Alpár Ferenc: Én az utca egyik legkritikusabb szakasznál lakom. Ha esik az eső, akkor közvetlenül a kerítések mellett lehet csak haladni, mert olyan árkok alakultak ki. Az autók is tönkremennek.

Kurucz Endre: Szeretnék, ha lépést lehetne tenni ez ügyben.

Kiss László képviselő: Szeretnék csatlakozni én is ehhez, hiszen tavasszal történt ez a megkeresés polgármester úr felé, szeretném kérni polgármester úrtól, hogy milyen javaslatot tett a megoldásra és, hogy ez idáig ezt miért nem sikerült kieszközölni?

Cserepka András polgármester: Azt kérem a képviselő-társaktól, hogy próbáljuk félretenni a választásokig az ilyen fajta megnyilatkozásokat, nem úgy tenni, mint, aki nem tud semmiről. Én tájékoztattam a képviselő-testületet, hogy van jó néhány lakossági bejelentés. A Vak Bottyán utca kérdésében született egyfajta döntés és azt mondtuk, hogy ennek ismeretében meg kell, hogy nézzük a további utcáknak a felújítási lehetőségét. Személyesen jártak nálam a jelenlévő urak, megbeszéltük, hogy vissza fogunk térni erre, ha már látjuk az árajánlatot, valamint meglátjuk, hogy milyen minőségű lesz a Vak Bottyán utca. Úgy tűnik, hogy jövő

héten indul a Vak Bottyán utca martaszfalttal történő leterítése. Itt tart ma az ügy. Még márciusban, amikor ezek a problémák előkerültek annak a tudatában voltunk, hogy 180 millió forintot fogunk kapni az államtól, valamint a saját költségvetésünkben lévő 60 millió forintos útfelújítási keretből úgy gondoltuk, hogy az ilyen jellegű problémákat meg fogjuk tudni oldani még a választások előtt. Őszintén sajnálom, hogy az ígéret ellenére nem kaptuk meg a 180 millió forintot. Én most nem tudok mást mondani, hogy meg fogjuk nézni a Vak Bottyán utca műszaki tartalmát és amennyiben a József Attila utcai lakók azt mondják, hogy el tudnák fogadni ezt a fajta műszaki megoldást, amennyiben a költségvetésben van szabad pénzeszköz, akkor a testület eldönti, hogy van-e erre pénzügyi fedezet. Én ettől többet ígérni nem tudtam korábban sem és most sem tudok többet mondani. Jelen pillanatban nem látom a pénzügyi fedezetet.

Lehoczky Enikő képviselő: Nekem nem szükséges, hogy idehívjak embereket. Azért jöttek ide, hogy elmondják a panaszukat és gondjukat, azért vagyunk itt, hogy ezt meghallgassuk.

Kiss László képviselő: Egy másik képviselői kérdésem is lenne. Az önkormányzat képviselő-testülete döntött arról, hogy csatlakozni kíván a Dióliget Szociális Szövetkezethez. Polgármester úr megkapta a felhatalmazást a képviselő-testülettől, hogy az alapító dokumentumokat aláírja, ennek többszörösen nem tett eleget, szeretném megkérni Polgármester urat, hogy legyen szíves nem figyelmen kívül hagyni a képviselő-testület döntését. Próbálja megérteni Polgármester úr, hogy nem lehet ezt a települést ilyen diktatórikus rendszerben irányítani, azt gondolom, hogy nagyon sok lehetőségtől esünk el, mert Polgármester úr húzza az időt, ezt az aláírást. Ezzel kapcsolatban Bocskay úr is el fog tudni mondani néhány gondolatot, szeretném kérni, hogy Bocskay úr hallgattassék meg. Szeretném, ha tisztáznánk, hogy miért nem hajlandó Polgármester úr aláírni az alapító dokumentumokat?

Cserepka András polgármester: Felhatalmazást kaptam a képviselő-testülettől, nem pedig utasítást. Én csak egy alapító dokumentumot láttam idáig, illetve tervezetet, az alapító okiratot. Ennek alapján azt gondolom, hogy felelősen én döntöttem el, hogy mikor írom alá az alapító okiratot. Ha én azt állapítom meg és a jogi szakemberek is, akiktől tanácsot vagy segítséget kértem, mert az Ügyrendi Bizottság átengedte a bizottsági ülésen és javasolta a testületnek ennek az alapító okiratnak az aláírását, én ezt elég furcsának tartom. Az Ügyrendi Bizottságnak kellene ilyen esetben a sarkára állni. Ami tervezetet én megkaptam, az a meggyőződésem és a jogi képviselőkké is, hogy nem aláírható. Kíváncsi vagyok, hogy lehet alapító tagja egy szövetkezetnek egy önkormányzat, amikor az alapító tagok fel sincsenek sorolva, hanem az szerepel benne, hogy magánszemélyek alapítják ezt a szövetkezetet. De ne menjünk bele a részleteibe, nem is elsősorban a tartalmával van a probléma, mert a képviselő-testület a tartalmát elfogadta, bár én akkor is tartózkodtam, mert már akkor sem értettem vele egyet. Ami ettől sokkal lényegesebb probléma, hogy nem tudják megmondani, hogy ki lesz az ellenjegyző, ki a jogi képviselője, aki előtt ezt az alapító okiratot az alapító tagoknak alá kell írni. Visszakaptam most már talán harmadszor, hogy én írjam alá először. Én azt kérem Bocskay úrtól, hogy tegyen eleget a jogszabályi kötelezettségnek, szervezzenek egy közös összejövetelt az alapító tagokkal, ahol együtt aláírjuk az ügyvéd jelenlétében, aki ezt ellen fogja jegyezni.

Lehoczky Enikő képviselő: Ne kenje Polgármester úr az Ügyrendi Bizottságra. Szeretném, ha nem találna mindig aktuális bűnöst. Szeretnék, ha létrejönne ez a szövetkezet, hogy tudjuk az előnyeit élvezni.

Kollár Sándor képviselő: Maga az alapító okirat az én olvasatomban ugyanabba a kategóriába tartozik, mint például egy társasági szerződés aláírása. Ha egy ilyet aláírunk, akkor annak meg kell teremteni az összes feltételét, hogy az összes aláíró, illetve az ellenjegyző egy időpontban jelen van és az ellenjegyző az ellenőrzi, hogy azok írják alá, akik szerepelnek a dokumentumban. Ha ez az akadály, akkor ezt teremtsük meg. Egy alapító okiratot valószínűleg nem lehet úgy aláírni, hogy körbeküldjük és majd valaki ellenjegyzzi. Ha ez az egész probléma, akkor nincsen miről vitatkozni, ezt meg kell teremteni.

Bocskay József: Számomra elképesztő az az elintézési mód, ami itt zajlik. A Polgármester úr hetekig hozzám sem szólt. Azt az információt kaptam, hogy majd, ha aláírta, akkor fel fog hívni telefonon. Erről a történetről egyetlen egy árva szó nem esett. Ez számomra egy egyszerű sima csúsztatási és időhúzási probléma.

A társasági aláírási szabályoknál valóban az az előírt jogszabály, hogy össze kell hívni az alakuló közgyűlést, kivéve az önkormányzatot. Ugyanis az önkormányzat, mint jogi személy önállóan aláírhat. Hangsúlyozom, hogy, ha ezt kéri, hogy hívjam össze az összes ember, akkor már régen megtörtént volna az aláírás. Szeretném elmondani, hogy most egy programból Órbottyán Városa kiesett. Ugyanis e hónap végéig lehetett volna beadni az állattartásra az igényelt támogatást. Nekem ebből az következik, hogy én idejárom hetente, azért, hogy érdeklődjek egy alapító okirat után, majd hetekkel később közlik, hogy egészen más a probléma. Miért nem lehetett ezt elmondani? Ebben az esetben így jártunk volna el. Egyébként, ha Polgármester úrnak ilyen problémája van, akkor vannak megfelelő jogi végzettségű szakemberek és akkor idehozzuk azt az ügyvédet és azt a jogi képviselőt, mert az sem előírás, hogy a mi jogászunk írja alá. Volt döntés én ezt időhúzásnak tartom, ami a település gazdasági fejlődését veti vissza.

Cserepka András polgármester: Szépen megkérem, ha Ön képviseli ezt a szövetkezetet, akkor nyilván van jogi képviselőjük, a jogi képviselőnek tudnia kellene mindazokat, hogy lehet egy alapító okiratot létrehozni. Ezt nem tették meg. Önkormányzatunk nem kíván megbízni ezzel külön senkit, ráadásul a közösség pénzén pláne nem. Az önkormányzat nem kíván állattartásra pályázni sehova, mert az önkormányzat nem akar állatot tartani. Van közöttünk egy jogász, András megkérdezhetlek, hogy az aggályok, amiket felvetettünk, fennállnak-e? András egyébként is az Ügyrendi Bizottság külső jogállású tagja.

Lehoczky Enikő képviselő: Pontosan értem, hogy Órbottyán miért van ebben a helyzetben, amiben élünk, mert így haladnak itt az ügyek.

Cserepka András polgármester: Szeretném ezt a vitát ezzel lezárni.

Bocskay József: Nem az önkormányzatnak a tiszte, joga és feladata eldöntetni azt, hogy a szociális szövetkezet milyen gazdasági tevékenységet folytasson. Ehhez semmifajta önkormányzati hozzájárulás nem szükséges. A városért tennék azt, amit tennék.

Cserepka András polgármester: Akkor tegyék, de jogszabályszerűen.

Bocskay József: Szeretném, ha tudná, hogy 1600 szociális szövetkezet dolgaival foglalkozom napi szinten. Nemcsak ennek az egy szövetkezetnek a dolgával. Ne haragudjon, de van nekem is némi tapasztalatom abban, hogy kell létrehozni egy szociális szövetkezetet.

Cserepka András polgármester: A testületi felhatalmazás arra szól, hogy felhatalmaznak az alapító okirat aláírására, az pedig annyit jelent, hogy meg kell felelni a jelenlegi magyar jog követelményeinek.

Kiss László képviselő: Szeretném megkérni polgármester urat, hogy ne nyilatkozzon a képviselő-testület nevében, hanem saját nevében nyilatkozzon, azért mert polgármester úr nem ért egyet a szociális szövetkezettel. Azt ne hagyjuk figyelmen kívül, hogy a képviselő-testület többsége támogatta.

Mélységesen egyet kell, hogy értsek Bocskay úrral, a mellékelt ábra nagyon jól mutatja, hogy hogyan lehet Órbottyán fejlődését akadályoztatni. Nem először fordul elő Polgármester úr, hogy a formalitások mögé bújva szeretné elhárítani a felelősséget saját magáról. Elnézést kérek, de a Polgármester úr felelőssége, hogy ezeknek a dokumentumok aláírására eleget tegyen, amire egyébként a képviselő-testület meghozta a felhatalmazást

Cserepka András polgármester: Képviselő úr, az én felelősségem aláírni ezeket a dokumentumokat ez igaz, de úgy, hogy ezek megfeleljenek a jogszabályi követelményeknek. Ha ez a szövetkezet komoly szövetkezet akar lenni és van jogi képvisellete, akkor tudnia kellene, hogy mi az eljárás rendje.

Benedek Éva képviselő: Szeretnék érdeklődni a Vak Bottyán utcával kapcsolatban, mikor kezdődnek meg a munkálatok?

Cserepka András polgármester: Jövő hét elején, ma írtam alá a kivitelezési szerződést, kértem a településüzemeltetés vezetőjét, hogy készüljön lakossági tájékoztató.

Polgármesteri beszámoló

Cserepka András polgármester: Van-e kérdése valakinek a beszámolóval kapcsolatban?

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Cserepka András polgármester: Aki a beszámolót elfogadja, kérem, kézfelemeléssel szavazzon.

Cserepka András polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület 6 igen, 2 ellen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta.

**Órbottyán Város Önkormányzat Képviselő-testületének
140/2014. (VI. 25.) számú határozata a polgármesteri
beszámolóról**

Órbottyán Város Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármesteri beszámolót elfogadja.

**Határidő: azonnal
Felelős: polgármester**

Cserepka András polgármester: A tájékoztatóban röviden írtam, a csapadékvíz-elvezetés problémáinak a feltárására a képviselő-testület létrehozta a tényfeltáró bizottságot. A mai napon megkaptam a két külsős szakértőtől az írásos jelentést. A holnapi napon át tudjuk adni a bizottság elnökének a teljes anyagot. A vizsgáló bizottság elnöke: Pittlikné Bóta Judit, tagjai: Benedek Éva, Gál Tibor, Szekeres Klára és Monsbontner Gábor. Kalász településtől megérkezett a meghívó, szeretném, ha döntenék erről.

I.Napirendi pont: Művelődési Ház és Könyvtár Órbottyán intézményvezetői állás betöltésére irányuló pályázat kiírása

Cserepka András polgármester: Az írásos előterjesztést mindenki megkapta. Van-e kérdés ezzel kapcsolatban?

Pittlikné Bóta Judit képviselő: A bizottság a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja a pályázat kiírását.

Gállné Mezősi Szilvia jegyző: Azzal a kiegészítéssel, hogy az önkormányzat fenntartja azt a jogot, hogy a pályázati eljárást eredménytelennek nyilvánítja.

Cserepka András polgármester: Van-e ezzel kapcsolatban, kérdés?

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Cserepka András polgármester: Aki a határozati javaslatot elfogadja a kiegészítéssel együtt, kérem, kézfelemeléssel szavazzon.

Cserepka András polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület 9 igen, 0 ellen szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta.

**Órbottyán Város Önkormányzat Képviselő-testületének
141/2014. (VI. 25.) számú határozata a Művelődési Ház és
Könyvtár Órbottyán intézményvezetői pályázatának
kiírásáról**

Órbottyán Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy pályázatot ír ki a Művelődési Ház és Könyvtár Órbottyán intézményvezetői (magasabb vezetői) munkakör ellátására, az alábbiak szerint:

Órbottyán Város Önkormányzata

A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. §-a alapján pályázatot hirdet a Művelődési Ház és Könyvtár Órbottyán intézményvezetői (magasabb vezetői) munkakör betöltésére.

- 1. A közalkalmazotti jogviszony időtartama:** határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszony
- 2. Foglalkoztatás jellege:** teljes munkaidő
- 3. A pályázat tárgya:** Művelődési Ház és Könyvtár Órbottyán intézményvezetői (magasabb vezetői) feladatok ellátására
- 4. A vezetői megbízás időtartama:** A vezetői megbízatás 5 évre szól. Az állás betölthető az elbírálást követően azonnal.
- 5. A munkavégzés helye:** 2162 Órbottyán Rákóczi Ferenc utca 43.
- 6. A beosztáshoz kapcsolódó juttatások:** A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény szerint.

7. A pályázat benyújtásának formája és helye:

Postai úton, a pályázatnak az Örbottyáni Polgármesteri Hivatal címére történő megküldésével (2162 Örbottyán, Fő út 63.).

Kérjük a borítékon feltüntetni a pályázati adatbázisban szereplő azonosító számot:/2014., valamint a pályázat megnevezését: Művelődési Ház és Könyvtár Örbottyán intézményvezetői pályázat

vagy

Személyesen: Cserepka András polgármester, 2162 Örbottyán, Fő út 63.

8. A pályázat benyújtásának határideje:

2014. július 31. a postai keletbélyegző szerint.

9. A pályázat elbírálásának határideje: A képviselő-testület következő ülése.

10. A pályázatra irányadó jogszabályok:

A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a művészeti, a közművelődési és a közgyűjteményi területen foglalkoztatott közalkalmazottak jogviszonyával összefüggő egyes kérdések rendelkezéséről szóló 150/1992. (XI. 20.) számú Korm. rendeletben foglaltak.

11. A pályázat tartalmi követelményeire vonatkozó szabályok:

11.1. Képesítési követelmények:

A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a művészeti, a közművelődési és a közgyűjteményi területen foglalkoztatott közalkalmazottak jogviszonyával összefüggő egyes kérdések rendelkezéséről szóló 150/1992. (XI. 20.) számú Korm. rendelet 6/A. §-ában foglaltak szerint.

11.2. A pályázathoz kötelezően csatolandó dokumentumok:

- a) részletes szakmai önéletrajz,
- b) képesítést és a szakmai gyakorlatot igazoló dokumentum másolata,
- c) 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítvány,
- d) az intézmény vezetésére vonatkozó program bemutatása a szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzeléssel együtt
- e) nyilatkozat arról, hogy amennyiben nem rendelkezik a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a művészeti, a közművelődési és a közgyűjteményi területen foglalkoztatott közalkalmazottak jogviszonyával összefüggő egyes kérdések rendelkezéséről szóló 150/1992. (XI. 20.) számú Korm. rendelet 6/G. §-ában megjelölt, a kultúráért felelős miniszter által, a kulturális szakemberek szervezett képzési rendszeréről, követelményeiről és a képzés finanszírozásáról szóló rendelet szerint akkreditált, államháztartási és vezetési ismereteket nyújtó tanfolyam elvégzését igazoló okirattal, két éven belül vállalja a tanfolyam elvégzését.

12. A pályázat elbírálásának módja:

A Humánügyi bizottság véleményezését követően Örbottyán Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt. A pályázat kiírója fenntartja a pályázat érvénytelenné nyilvánításának jogát.

13. A pályázatok elkészítéséhez szükséges tájékoztatás megadása, illetve az intézmény megismerésének lehetősége:

Bővebb felvilágosítást Cserepka András polgármestertől a 06-28/360-044/0 telefonszámon kaphat, valamint www.orbottyan.hu oldalon olvashat.

Felelős:	polgármester
Végrehajtást végzi:	humánpolitikai ügyintéző
Határidő:	a pályázat kiírása 2014. július 1-ig történjen meg

2. Napirendi pont: Örbottyán Város Önkormányzat vagyonával kapcsolatos kérelmek elbírálása

Cserepka András polgármester: Az előterjesztést mindenki megkapta.

Gállné Mezősi Szilvia jegyző: Javaslom, hogy az előterjesztésben szereplő sorrend szerint haladjunk.

Cserepka András polgármester: A 305/4 hrsz. temető melletti terület megvásárlásával kapcsolatban mi volt a Pénzügyi Bizottság javaslata?

Kollár Sándor képviselő: A Pénzügyi Bizottságnak az volt a javaslata, hogy a képviselő-testület hatalmazza fel a Polgármester urat a vételi szándékkal kapcsolatban az ár tisztázására. Hosszú távon a temető bővítésének ez az egyetlen módja. 3.800.000 Ft-os irányarat határoztunk meg úgy, hogy a tárgyalást követően kerüljön ismét a képviselő-testület elé.

Benedek Éva képviselő: Szeretném kérni, hogy neveket ne említsünk, hiszen szerepelnek az előterjesztésben helyrajzi számok.


Lehoczky Enikő képviselő: Szeretném elmondani, hogy az előző ülésen, amikor a vagyonrendeletéről szavaztunk, én ellene szavaztam. Én akkor is elmondtam, hogy én nem támogatom. Nem gondolom, hogy a képviselő-testületnek 2014. júniusában el kellene kótyavetyélnie az ingatlanokat. Azt gondolom, hogy ezt a döntést meg kellene hagyni az új képviselő-testületnek. Így én egyetlen javaslatot sem támogatok azok közül, amely az előterjesztésben szerepel.

Kiss László képviselő: Amikor az új vagyonrendeletet tárgyaltuk, több képviselő szájából elhangzott, hogy nem azért készült ez a vagyonrendelet, hogy önkormányzati tulajdonokat értékesítsünk a választások előtti pár hónapban. Ehhez képest rögtön a következő testületi ülésen bekerült elénk ez az előterjesztés. Az összes ponttal kapcsolatban, ami a vagyont érinti, szeretnék név szerinti szavazást kezdeményezni.

Benedek Éva képviselő: Én úgy emlékszem, hogy tölem az hangzott el, hogy elherdálni nem akarjuk az ingatlanvagyonot.

Kollár Sándor képviselő: A név szerinti szavazáshoz két indítvány szükséges, így csatlakozom hozzá.

Cserepka András polgármester: Az, hogy 2014. júniusában foglalkozunk ezzel a kérdéssel ez nem rajtam és nem az apparátuson múlt. A vagyonrendeletet végül a képviselő-testület májusban fogadta el. A Polgármesteri Hivatal munkatársainak az asztalán több éves ingatlan



vásárlási és vételi szándékok vannak. Jelen pillanatban a temető bővítéséről beszélünk, amit már korábban elhatároztunk. A korábbi képviselő-testület maga kereste meg az akkori tulajdonost, hogy szeretné megvásárolni ezt a területet.

Kollár Sándor képviselő: A bizottság javaslata most nem arról szól, hogy vásároljuk meg ezt az ingatlant, hanem, hogy tárgyaljunk az összeget illetően. Ezt követően fog dönteni a képviselő-testület, hogy megvásároljuk-e vagy sem.

Béres István alpolgármester: A temető közvetlen közelében van a focipálya, amit senki nem használ. Az elég nagy terület lenne. Én a három millió forintot túlzottan soknak tartom, nemhogy négymillió-ötszázezer forintot.

Kiss László képviselő: Egyetértek Béres úrral, hogy a temető bővítésre van más lehetőség is. Nekem olyan érzésem van, hogy ez a temető bővítés nem a halottakról szól és nem kegyeleti okai vannak, hanem elsősorban személyes érdekek állnak ez mögött. Így én sajnos ezzel nem tudok egyetérteni.

Cserepka András polgármester: Képviselő úr nagyon szépen megkérlek, hogy ne személyeskedj, nem vagyok hajlandó ilyen jellegű megjegyzéseket hallgatni. Amennyiben van bizonyítékod erre, akkor tedd le a képviselő-testület asztalára és indíttassatok ellenem fegyelmi eljárást. Nem én voltam ennek az ügynek a kezdeményezője. Elmondtam a Pénzügyi Bizottság ülésén is, hogy úgy vagyok hajlandó tárgyalni bármilyen ingatlannal vagy vagyonnal kapcsolatban, ha a bizottság elnöke és valamelyik munkatársam jelen van a tárgyalások alkalmával, mert egy személyben semmiféle tárgyalást nem kívánok lefolytatni. Ezek után meg pláne nem.

Lévai Dávid képviselő: Napirendi ponton van a településrendezési eszközöknek a módosítása. Ebben már fel lehetne vezetni erre az ingatlanra elővásárlási jogot, amit be lehetne jegyeztetni a tulajdoni lapra. Ez egy megoldás lehet erre az ingatlanra.

Cserepka András polgármester: Amennyiben ilyen rendelkezést hoz a képviselő-testület, ebben az esetben a tulajdonos elmehet a bíróságra, pláne azok után miután a tulajdonos már háromszor felajánlotta vételre ezt az ingatlant.

Kollár Sándor képviselő: Szeretném elmondani, hogy a Pénzügyi Bizottság ülésén is felmerült a régi sportpálya kérdése. Azonban arra jutottunk, hogy hosszú távon ez egy sokkal értékebb terület lehet egyéb fejlesztések szempontjából. Még egyszer szeretném elmondani, hogy mi nem vásárlást javasoltunk, hanem, hogy kezdődjenek ezzel kapcsolatban tárgyalások és a tárgyalások eredményének az ismeretében kerüljön ismét a képviselő-testület elé.

Gál Tibor képviselő: Van-e lehetőség arra, hogy levegyük a napirendről ezt a témát?

Gállné Mezősi Szilvia jegyző: Nincsen, hiszen már napirenden van. Bár, ha a testület tagjai nem kívánják továbbtárgyalni, akkor nem tárgyalja.

Kiss László képviselő: Én a hozzászólásomban nem említettem polgármester úr nevét, sajnálom, ha polgármester úr ezt magára vette. Szokták mondani, akinek nem inge, ne vegye magára.

Cserepka András polgármester: Felteszem szavazásra a Pénzügyi Bizottság javaslatát.

Béres István alpolgármester: Szeretném mindenki tudomására hozni, hogy mi nem azért vagyunk itt, hogy egyes emberek kedvében járjunk, hanem az egész várost képviseljük. Szerintem ez túlzott, ez a pénzünk elherdálása, senkinek ne adjunk semmiféle felhatalmazást. Ezt akarjuk megvásárolni 3.800.000 Ft-ért?

Cserepka András polgármester: Kérem, hogy szavazzunk név szerint.

Béres István:	nem
Benedek Éva:	igen
Cserepka András:	igen
Gál Tibor:	nem
Kiss László:	nem
Kollár Sándor:	igen
Lehoczky Enikő:	nem
Lévai Dávid:	igen
Pittlikné.Bóta Judit:	nem

Cserepka András polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület 4 igen, 5 ellen szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta.

Órbottyán Város Önkormányzat Képviselő-testületének 142/2014. (VI. 25.) számú határozata a 305/4 helyrajzi számú ingatlanról

Órbottyán Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pénzügyi Bizottság javaslatát, mely szerint a 305/4 helyrajzi számú ingatlan vásárlása kapcsán Polgármester úr kezdeményezzen tárgyalásokat a tulajdonossal a vételi ár tekintetében, 3.800.000 Ft összegben, **nem fogadja el.**

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

Cserepka András polgármester: A képviselő-testület nem fogadta el a Pénzügyi Bizottság javaslatát, tehát nem született döntés.
Melyik a következő?

Gállné Mezősi Szilvia jegyző: A 0114/111 helyrajzi számú ingatlan.

Benedek Éva képviselő: A délután folyamán kaptunk egy e-mail-t ezzel kapcsolatban, amit nem volt időm megnézni. Szeretnék kérni 10 perc szünetet.

Cserepka András polgármester 19:00-kor szünetet rendelt el, majd ezt követően 19:10-től az ülés továbbfolytatódott.

Kollár Sándor képviselő: A mai délután Dr. Keczely Béla magán e-mail címéről kaptunk egy e-mailt. Úgy láttam, hogy a képviselőknek címezte, nem tudom más megkapta-e. Ami ebben az anyagba szerepel, új információ, amely a döntést befolyásolhatja a későbbiekben, ha valaki úgy gondolja. Viszont ezzel kapcsolatban azt szeretném kérdezni és jelezni, hogy

Lehoczky 

aggályosnak tartom azt, hogy ebbe az e-mail-be olyan dokumentum van csatolva, amely az önkormányzat 2012-es hivatalos dokumentuma. Hivatkozik a levél küldője, hogy ezt a dokumentumot átadta 2013-as távozásakor az aljegyző asszonynak. Kérdezem, hogy akkor ez hogy van még nála továbbra is? Örbottyán Város Önkormányzat teljes dokumentumtára valahol egy merevlemezen lapul valakinek a nappalija kis polcán? Ezek alapján azt gondolom, hogy ennek reális a veszélye. Csatolva megkaptuk kompletten ezt az előterjesztést, ami most a vagyoni témával kapcsolatban került tárgyalásra, ami szintén rendelkezésére áll a Keczely úrnak.

Cserepka András polgármester: Ez az előterjesztés?

Kollár Sándor képviselő: Igen, ez az előterjesztés. Megkérdezném, hogy áll ez a rendelkezésére, hiszen a honlapon nem volt fenn. Tehát nekem jogi aggályaim vannak azzal kapcsolatban, hogy milyen átadás-átvétel történik akkor, amikor dokumentumok utána elkerülnek jogosan vagy jogtalanul? Nekem a véleményem az, hogy amennyiben büntető jogi vagy egyéb ilyen jellegű dokumentumokról van szó, akkor az intézkedést a megfelelő időpontban meg kell tenni, de azt gondolom, hogy semmiféleképpen nem tartozik egy nem hivatalban lévő jegyzőre. Az, hogy a teljes önkormányzati dokumentum, adatok esetlegesen ő nála rendelkezésre állnak, én ezt problémásnak tartom.

Cserepka András polgármester: Kérdeztem jegyző asszonyt, mi nem kaptuk meg ezt a 2012-es dokumentumnak minősített valamit.

Kollár Sándor képviselő: Ez egy belső ellenőrzési jelentés.

Béres István alpolgármester: Ez nem tartozik a napirendhez.

Kollár Sándor képviselő: Konkrétan ennek a napirendnek a témájához szól ez a levél.

Cserepka András polgármester: Hivatalos szabályszerű átadás történt és amikor Keczely Béla urat megkérdeztük, hogy van-e nála még önkormányzatra vonatkozó irat, ami átadásra kell, hogy kerüljön, akkor iktatlanul behozott egy szatyorban egy köteg iratot másnap. Azok között voltak különböző iratok, a képviselő-testületre hivatkozva ügyvédi megbízás, amiről a képviselő-testület annak idején nem döntött. Erre 500.000 Ft-ot szabálytalanul ki is fizettetett. Ezt én jeleztem annak idején a belső ellenőrzési éves jelentésben, de a képviselő-testület ezzel különösebben nem foglalkozott. Elveszítette a laptopját és amikor átadáskor jegyzőkönyvbe foglaltuk, hogy amennyiben nem lesz meg a laptop, akkor rendőrségi feljelentést fogunk tenni, az úr másnapra megtalálta a laptopot, elhozta és leadta. Innentől kezdve én azt gondolom, hogy az átadási eljárást mi megpróbáltuk szabályszerűen lefolytatni. Az iktatlanul átadott iratokra vonatkozóan azonnali vezetői belső ellenőrzést rendeltem el. Ennek meg van az írásos formája. A vezető társaktól kaptam rá jelentést. Keczely Béla úr engem és több vezető társamat bűncselekmény elkövetésével vádol. Ha ezt a Keczely úr tudta 2013. decemberében, neki azonnal 30 napon belül meg kellett volna tennie a megfelelő intézkedést, nem pedig iktatlanul eltenni, hazavinni, tárolni fél évig, majd amikor úgy gondolta és felszólítottuk őt, hogy feljelentést teszünk ellene, akkor behozta ezeket az iratokat. Gyakorlatilag az iratok tartalmának egy részét már a Nemzeti Nyomozóiroda megcáfolta, a projektfelelősök díjára vonatkozóan, tehát azzal semmi tennivaló nincs. Viszont van további három vagy négy olyan anyag, többek között ezzel az ingatlan kapcsolatos haszonbérleti szerződés, amire ő kért a doktornőtől értébecslést. Tehát gyakorlatilag jelen pillanatban ezeknek a belső ellenőrzése folyik. A belső ellenőr vizsgálja és napokon belül el fog készülni a jelentés. Tehát azt gondolom, hogy ennek a témának a tárgyalására térjünk

vissza. Arra nem tudok választ adni, hogy vannak nála ezek az iratok továbbra is, ez büntető jogi felelősség kérdése.

Lehoczky Enikő képviselő: Én azt szeretném megkérdezni, hogy mi miért nem tudunk erről az anyagokról?

Cserepka András polgármester: Tájékoztattam a képviselő-testületet, hogy vannak ilyen anyagok és folyik a belső ellenőrzése. Meg fogja mindenki ezt ismerni. Én nem ismerem ezt a most folyó e-mailezést.

Béres István alpolgármester: Ez nem napirendi téma. Én sem láttam, azt sem tudom, miről van szó.

Kollár Sándor képviselő: Akkor miért mond véleményt róla?

Lévai Dávid képviselő: Fontos kérdés, hogy kerültek ezek az iratok a volt Jegyzőhöz és hogy tudta ezt számunkra eljuttatni, de bátorkodtam beleolvasni és én szerintem a tartalmát át kellene vizsgálni, mert felmerülnek benne olyan dolgok és hiányosságok, amit mindenki számára világossá kell tenni. Én azt javaslom, hogy a levél tartalmára is térjünk ki.

Cserepka András polgármester: Nem ismeri mindenki az anyagot, nem napirend ez a téma. Amennyiben napirendre kívánja tűzni a képviselő-testület, akkor tűzze napirendre az összes anyag ismeretében és tárgyaljunk róla.

Lévai Dávid képviselő: Én sem most gondoltam.

Gállné Mezősi Szilvia jegyző: A 0114/11 helyrajzi számú ingatlan értékesítésével kapcsolatban a Pénzügyi Bizottság úgy döntött, hogy értékesíteni kívánja azzal, hogy 200 Ft/m² ár képezze a tárgyalási alapot.

Kollár Sándor képviselő: Ez volt a javaslat. De most már én sem fogom megszavazni.

Cserepka András polgármester: Ki tett javaslatot, hogy vegyünk le ezt napirendről?

Gál Tibor képviselő: Én tettem a javaslatot, főleg úgy, hogy ilyen e-mail-ek is jönnének és van, aki nem is ismeri ezeket. Még egyszer javaslom, hogy vegyük le napirendről.

Lehoczky Enikő képviselő: Még egyszer szeretném megismételni az álláspontomat, mely szerint nem támogattam, hogy a vagyonrendelet 2014-ben módosításra kerüljön, ezt a határozatot sem támogatom, különösen annak a tartalomnak a tükrében, ami az újabb információ alapján kiderült.

Cserepka András polgármester: A kialakult helyzet miatt, mint az előterjesztő visszavonom az előterjesztésemet.

3.Napirendi pont: Szociális nyári gyermekétkeztetés támogatása

Cserepka András polgármester: Az írásos előterjesztést mindenki megkapta.

Pittlikné Bóta Judit képviselő: A Humánügyi Bizottság támogatta a határozati javaslatot és a bizottság javasolta, hogy a jövő évi költségvetés készítésekor a képviselő-testület biztosítson erre keretet, hogy ne kelljen róla mindig külön tárgyalni.

Kollár Sándor képviselő: A Pénzügyi Bizottság is elfogadásra javasolta.

Cserepka András polgármester: Aki elfogadja a bizottságok javaslatát, kérem, kézfelemeléssel szavazzon.

Cserepka András polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület 9 igen, 0 ellen szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta.

**Órbottyán Város Önkormányzat Képviselő-testületének
143/2014. (VI. 25.) számú határozata a nyári
gyermekétkeztetés lebonyolításához szükséges
hozzájárulásról**

Órbottyán Város Önkormányzat Képviselő-testülete 300.000.-
Ft-ot biztosít a 2014. évi nyári gyermekétkeztetéshez az
általános tartalék terhére.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester
Végrehajtást végzi: pénzügyi iroda

4.Napirendi pont: Településrendezési eszközök tervezési szerződésének módosítása

Kollár Sándor képviselő: A Pénzügyi Bizottság ülésén nem született döntés, mert Lévai Dávid a Pénzügyi Bizottság tagja kérdéseket tett fel még az ülést megelőzően, de mivel az ülésen nem tudott jelen lenni, ezért nem született döntés a bizottság részéről.

Lévai Dávid képviselő: Az előterjesztést, mikor megkaptuk próbáltam segíteni a bizottság munkáját, mert elég szűkszavúan fogalmazott arról, hogy új eljárást kell lefolytatni, mert változott a jogszabályi környezet. Sajnos az előterjesztéshez nem került csatolásra a tervezővel megkötött szerződés, emiatt én személy szerint olyan kérdéseket is tettem fel, ami egyébként a szerződésben lefektetésre került. Kaptam egy három oldalas kioktató levelet, én csak arra szerettem volna rávilágítani, hogy a településszerkezeti terv módosításában nemcsak a vasút problematikájával lehet foglalkozni, hanem olyan elemeket is lehetne a tervezésbe szerepeltetni, ami egy egészet alkotna. Ezt próbáltam én a levélben megjegyezni. Továbbá az árral kapcsolatban is volt észrevételem, de sajnos ezt el kell, hogy fogadjam, bár azt gondolom, hogy lejjebb is mehettünk volna a kialakított szerződésbeli árral.

Cserepka András polgármester: Van-e kérdés?

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Cserepka András polgármester: Aki az írásos határozati javaslattal egyetért, kérem, kézfelemeléssel szavazzon.

Cserepka András polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület 9 igen, 0 ellen szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta.

Örbottyán Város Önkormányzat Képviselő-testületének 144/2014. (VI. 25.) számú határozata a településrendezési eszközök tervezési szerződésének módosításáról

Örbottyán Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz,

- a) hogy 2015. december 31-ig szóló hosszú távú kötelezettséget vállal a 4.495.000 Ft+ÁFA vonatkozásában a módosított településrendezési eszközök átvételére a PESTTERV Kft. felé.
- b) hogy felhatalmazza a polgármestert, hogy a PESTTERV Kft.-vel érvényben lévő szerződést a jogszabályi környezethez való igazítás miatt 7.985.000. Ft+ÁFA összegig módosítsa.

Határidő: folyamatos
Felelős: polgármester
Végrehajtást végzi: Műszaki Iroda

5.Napirendi pont: Örszentmiklósi temető feljáró útjának szilárd útburkolat felújítása

Cserepka András polgármester: A kivitelező kiválasztása a téma ennél a napirendnél, erről is szól a kibővített előterjesztés.

Kollár Sándor képviselő: A bizottságnak volt már korábban egy álláspontja, ezt az álláspontot most is megerősítette a bizottság, hogy javasolja a kivitelező kiválasztását.

Cserepka András polgármester: Van-e kérdés ezzel kapcsolatban?

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Cserepka András polgármester: Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, kézfelemeléssel szavazzon.

Cserepka András polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület 9 igen, 0 ellen szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta.

Örbottyán Város Önkormányzat Képviselő-testületének 145/2014. (VI. 25.) számú határozata az „örszentmiklósi temető feljáró útjának szilárd útburkolat felújítása” kivitelező kiválasztása tárgyában



Örbottyán Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy fenti tárgyú kivitelezési munkák elvégzésére elfogadja a Közbeszerzési Bírálóbizottság javaslatát és felhatalmazza a Polgármestert a kivitelezési vállalkozói szerződés megkötésére a Monovia Bt.-vel (1021 Budapest, Üdülő u. 19/b), bruttó 8.270.484.- HU forint értékben.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester
Végrehajtást végzi: Műszaki Iroda

6.Napirendi pont: Az önkormányzat gazdasági-fejlesztési programja (2011-2014) megvalósításának értékelése

Cserepka András polgármester: Megkérném a bizottsági elnököket, hogy ismertessék a bizottságok javaslatait.

Pittlikné Bóta Judit képviselő: A Humánügyi Bizottság elfogadásra javasolta.

Benedek Éva képviselő: Az Ügyrendi Bizottság is elfogadásra javasolta.

Kollár Sándor képviselő: A Pénzügyi Bizottság is.

Cserepka András polgármester: Van-e kérdés ezzel kapcsolatban?

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

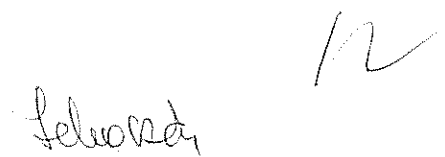
Cserepka András polgármester: Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, kézfelemeléssel szavazzon.

Cserepka András polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület 8 igen, 0 ellen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta.

**Örbottyán Város Önkormányzat Képviselő-testületének
146/2014. (VI. 25.) számú határozata az önkormányzat
gazdasági-fejlesztési programja (2011-2014)
megvalósításának értékeléséről**

Örbottyán Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat gazdasági-fejlesztési programja (2011-2014) megvalósításának értékeléséről szóló tájékoztatót elfogadja.


Határidő: azonnal
Felelős: polgármester
Végrehajtást végzi: pénzügyi iroda





Mivel több napirendi pont nem volt, Cserepka András polgármester megköszönte a részvételt és a nyílt ülést 19:30 perckor bezárta.


Cserepka András
polgármester




Gállné Mezősi Szilvia
jegyző


Kiss László
képviselő
jegyzőkönyv hitelesítő


Lehoczky Enikő
képviselő
jegyzőkönyv hitelesítő

